

श्रीरस्तु ।  
शास्त्रमुक्तावली ।

श्रीमते हयग्रीवाय नमः ।'

तत्त्वचिन्तामणौ शब्दखण्डः ।

( गदाधरीयेन सहितः । )

अथ शब्दो निरूप्यते ।

गदाधरीयम् ।

अये श्रीमद्देवास्तुरमकुटमाणिक्यनिकर  
स्रजावलगङ्गन्तावलवदनपादाम्बुजगुणम् ।  
अशेषप्रायुहप्रकरशमनैकान्तनिपुणम्  
सदा भक्ताभीष्टप्रसरनवकल्पद्रुमदलम् ॥ १ ॥

निजगुरुहरिरामनामभूमीसमुदितभास्कर चाङ्गमयूखयोगात् ।  
स्फुरदमलवितर्ककान्तिगुम्भं परममणिं विवरीतु मुद्यतोऽस्मि ॥ २ ॥

निबन्धाः प्राचीनैश्चमूर्खदधिपर्वन्तविचर  
द्यशोद्भासैस्सद्भिर्भूवि विरचिता म्रसन्त्यपि यदि ।  
तथाप्येषा काचिद्वचनपरिपाटी निजगुणै  
र्गभीरा धीराणां सपदि मुदं भाषास्पतितराम् ॥ ३ ॥

प्रयक्षानुमानोरमानात्मकं प्रमाणत्रयं क्रमेण निरूपितं, तुरीय  
प्रमाणं निरूपयितुं शिष्यावधानाय मतिजानीने ( अथ शब्दो निरू-  
प्यत इति ) इहाप्यशब्द उरमानानिरूपणानन्तर्यपरः, तस्य प्रक्रमन्त

क्रियानन्तर्यवाचकत्वात् । चैत्रेण पच्यते अथ भुज्यते इत्यादौ  
पाकानन्तर्यस्य भोजनादौ प्रतीतेः । प्रकृते च पूर्वग्रन्थस्थेन "उप-  
मानं निरूप्यत " इत्यनेनोपमाननिरूपणस्य प्रक्रान्तत्वात् ।

अथ उपमाननिरूपणाध्यात्मकाद्यधुपरत्तानन्तर्यस्यापशब्दवाच्यत्वे  
शक्यपानन्तर्यप्रसंगः, तदनुपरागेणानन्तर्यमात्रस्य वाच्यत्वे उपमान-  
निरूपणाद्युपरत्तानन्तर्यप्रतीत्यनुपपत्तिः, नच "उपमानं निरूप्यत"  
इत्यादिपूर्वग्रन्थादिस्थवाक्यानुषंगात् तदुपस्थापितोपमाननिरूपणादेः  
प्रकृतापशब्दार्थानन्तर्यावधित्वेनान्यथा दवधिविशेषोपरत्तानन्तर्य-  
लाभसम्भव इति वाच्यम्, आख्यातार्थविशेषणतयोपस्थितस्य  
निरूपणादेरवधेरप्यपशब्दार्थानन्तर्यविशेषणत्वेना न्वयासम्भवात् ;  
एकत्र विशेषणतयोपस्थितस्या न्यत्र विशेषणत्वेनान्वये आकांक्षाविर-  
हात् ; "उपमानं निरूप्यत " इत्यादितो निरूपणकर्मावादे रूप-  
मानादौ बोधेन उपमानकर्मकत्वादि विशेषितनिरूपणाभावेन तादृश-  
निरूपणादेरानन्तर्यावधित्वेन भानासम्भवा चेति चेन्न- अवधि-  
भूतोपमाननिरूपणान्तर्भावेनैवापशब्दशक्यभ्युपगमात् । पूर्ववाक्यस्थ  
धानुतात्पर्यविषयतावच्छेदकत्वे नोपलक्षणीभूतानुगतधर्मेण तत्तत्कि-  
यागतविशेषरूपाणां मनुगमाच्छक्त्येक्यसम्भवात् । बुद्धिविशेषविष-  
यतावच्छेदकत्वरूपोपलक्षणीभूतानुगतधर्मेण घटावपटत्वादिरूपत्वध-  
नामबोधयतावच्छेदकविशेषधर्माणां सर्वनामशक्यतावच्छेदकतया  
तदीयशक्त्येक्यवत् । सामान्यतः पूर्वत्वस्या व्यावर्तकतया स्वपूर्वत्व-  
मेषानुगमकधर्मे निवेश्य मिति स्वपदार्थाननुगमाच्छक्त्येक्यासम्भव-  
दोषस्त्वसर्वनामशक्तिस्थलेपि सामान्यतो बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्या  
व्यावर्तकतया स्वप्रयोगानुकूलबुद्धित्वेनैव निवेशनीयतया स्वात्माननु-  
गमदोषवत्कथञ्चि त्परिहरणीयः । "उपमानं निरूप्यत " इत्या-  
दितः उपमाननिरूपणत्वादिना निरूपणादिक्रियायां शब्दबोधेऽभा-

अपि शाब्दबोधोत्तरं तादृशरूपेण तत्तत्क्रियाबोधोपात्त, तादृशरूप-  
 स्वापि तत्तद्वाक्यस्थधानुतात्पर्यविषयतावच्छेदकताया अनुमानलभ्य  
 तावच्छेदकवद्ध्यस्तिवादे धूमोस्तीत्यादि वाक्यतात्पर्यविषयतावच्छे-  
 कताव असम्भवो बोध्यः । निरूपणयोः पौर्वापर्यकथनन्तु सिद्धसाध्यसमभि-  
 व्याहारलभ्यस्य तयोर्हेतुहेतुमद्भावस्यलाभाय । सिद्धसाध्यसमभिव्याहार  
 स्थले यस्य यदपेक्षया प्राक्कालीनत्वरूपं सिद्धत्वं प्रतीयते, असतिबाधके  
 तस्य हेतुत्वं; यस्य यदपेक्षया उत्तरकालोत्पन्निकत्वं यत्समानकालीनप्राग-  
 भावप्रतिशोगित्वरूपं साध्यत्वं प्रतीयते, तस्य तद्वेतुकत्वं प्रतीयत. इति  
 व्युत्पत्तिः; एतच्चाभुङ्गे पायसिपीते तृणाशाम्यती त्यादितः पाक-  
 भोजन पायःपानतृणाशान्त्वायोः पौर्वापर्यस्य लाभात् । चैत्रो-  
 पाक्षीदिदानो भुङ्गे इत्यादौ पाकभोजनाद्यो मिथः पौर्वापर्यस्य साक्षा-  
 च्छब्दतो यद्यपि न लाभः, पाककृतौ वर्तमानकालापेक्षया तीतत्वस्य  
 भोजनकृतौ वर्तमानकालवृत्तित्वस्यैव. शब्देन बोधनात्; तथापि  
 यद्वर्तमानकृतिजन्यं तद्वर्तमानकालापेक्षया ऽ तीता या कृषि स्तज्जन्यो-  
 त्तरमिति व्याप्ते र्थतो मिथः पौर्वापर्यं लाभः ।

यत्तु " निरूप्यत " इत्यस्य वर्तमानार्थकलङ्घप्रत्ययान्तत्वेन शब्द  
 निरूपणस्य साध्यतयोपस्थितेरिति तुच्छे रक्तम् । तत्र साधु, आनन्तर्यं  
 वाचकापशब्दत उपमानशब्दनिरूपणयोः पौर्वापर्यरूपं सिद्धत्वसाध्यत-  
 यो बोधनात् तयोर्हेतुहेतुमद्भावलाभसम्भवेन वर्तमानकालोत्तरकालीन-  
 त्वरूपसाध्यबोधस्या नर्थकलङ्घप्रत्ययान्तताया अनुपयोगा, द्वर्तमानार्थक-  
 लङ्घप्रत्ययं विनापि पक्त्वाभुस्तवान्त्वादी पाकभोजनाद्यो हेतुहेतुमद्भाव  
 बोधेन सर्वत्र तदपेक्षाया असम्भवाच्च ।

हेतु हेतुमद्भावश्च यद्यपि नोक्तस्थलेषु शाब्दधीविषयः, तदु-  
 पस्थापकपदाभावात्; तथापि सिद्धसाध्यसमभिव्याहारेणा भिधानस्य  
 हेतुहेतुमद्भावपरताया औपनिर्गताया तत्परतानुमानलभ्य एवा  
 सावित्यदोषः । तदवाचकादिव पदात् लक्षणपेववा तच्छब्दबोधः ।

यद्यापि निरूपणयोः कार्यकारणभावो न संगतिः, निरूप्ययोरेव तथाभावस्य तल्लक्षणाक्रान्तत्वात् ; प्रकृतेतस्य बाधोपि, उपमानम-  
निरूप्यापि शब्दनिरूपणसम्भवात् ; एतेन निरूपणयोः कार्यकारण  
भावस्य संगतित्वविरहेऽपि क्रमनियामकाकांक्षया तत्प्रदर्शनं मित्यपि  
परास्तं, निरूप्ययो रूपमानशब्दयोश्च सिद्धसाध्यभावेन प्रकृते  
ऽनुपस्थित्या नतयो हेतुहेतुमद्भावो द्युत्पत्तिरूपः ; तथापि निरूपणयो  
स्तदवधारणे “ सविशेषणेही ” ति न्यायेन निरूपणविशेषणयो  
स्तल्लाभइतिपूर्वापरग्रन्थैक वाक्यताप्रतिपत्तये संगत्यामकताप्रदर्शनम् ।

यद्यापि फलद्वारा शब्दप्रमाणस्य ज्ञानकरणतापक्षे स्वरूपतोऽपि  
पदशक्तिग्रहात्मकोपमितिरूपशब्दप्रमाकरणस्य शक्तिग्रहात्मकोपमानो  
पजीवकतावत् उपमागस्यापि फलद्वारा ऽ त्रिंशदशवाक्यार्थज्ञानस्यो  
पमितिकरणत्वे स्वरूपतोऽप्यतिदेशवाक्य ज्ञानाधीनतया प्रमाणयो  
रुपजीव्यो पजीवकभावेन नतन्निरूपणयोः पौर्वापर्यनियमः, तथापि तन्निय-  
मस्य संगतिश्च प्रयोजकतया न क्षतिः । संगतिप्रदर्शने प्रयोजना-  
न्तरसत्त्वेन क्रमनियामकाकांक्षाशान्ते स्तत्प्रयोजनत्वविरहेऽपि न दोषः ।

मिश्रास्तु अन्यूनविषयकप्रमित्युपजीवकतायाः प्रमित्यन्तरनिष्ठायाः  
प्रमाणान्तराभिधानं प्रयोजकत्वं निरपवादं, गद्ययोग्यं पदवाच्यं इत्युप-  
मिते स्वादृशशब्दबोधान्यूनविषयकत्वात्, तदुपजीव्यत्वाच्च शब्दप्रमितौ  
स्वान्यूनविषयकोपमित्युपजीवकत्वं सत्त्वात् तादृशोपमित्युपजीव्यत्वातिदेशवा-  
क्यार्थज्ञानस्य गद्यपद्यविशिष्टविषयकत्वेन न्यूनविषयकतयोपमितौ स्वान्यू-  
नविषयकशब्दप्रमि युपजीवकत्वाभावात् । घटुतो मानतावच्छे-  
दकधर्मावच्छिन्नोपजीव्यतातिरूपिह युपजीवकत्वं मानन्तर्याभिधानं  
प्रयोजकम् । शक्तिपरिच्छित्तिरेषोपमानफलं, ननु कारणतापरिच्छि-  
तिरपीति उपमानमात्रप्रसवैव शब्दोपजीव्यता, अनिदेश वाक्यतिरिक्त  
शब्दस्य च नोपमानोपजीव्यत्वमिति न कश्चिदुपद्रष्टाः ।

## प्रयोगहेतुभूतार्थतत्त्वज्ञानजन्यः शब्दः प्रमाणम् ।

सजातीयविजातीयव्यावृत्ततया ह्यपनरूपनिरूपणस्य प्रतिज्ञातत्वाच्छब्दप्रमाणस्ये तदभेदानुमापकं लक्षणमाह ( प्रयोगेति ) प्रयोगः-प्रकृतवाक्यं, तद्वेतुभूतं, पदार्थतत्त्वज्ञानं - प्रमा रूप, मर्धज्ञानम्, तज्जन्यशब्दः-प्रमाणशब्द इत्यर्थः ।

प्रमाणशब्दत्वं लक्ष्यतावच्छेदकं, तादृशज्ञानजन्यशब्दत्वं लक्षणम् । लक्ष्यतावच्छेदके शब्दत्वानन्तर्भावे भावज्ञादा व्याप्तेः, लक्षणे तदनन्तर्भावे तादृशज्ञानजन्यसंस्कारादा चतिव्याप्तेः, रुभयत्र तदन्तर्भावः । सच शब्दपदान्तरपूरणेन निर्वाहः; नतु काकाक्षिन्याया मध्यस्थशब्दपदस्यो भयत्र सम्बन्धात्, उद्देश्यविधेयोपस्थापकपदयोः पूर्वापर्यस्या कांक्षात्वेनोद्देश्यविधेयभावप्रयोजकतये कपदापरथाप्यस्य शब्दत्वस्य उद्देश्यविधेयकोट्योः प्रवेशयोगात् । नदिसाल इत्येतावन्मात्रोक्तौ वृक्षत्वावान्तरजातिविशेषवृक्षत्वान्धां वृक्षस्योपस्थितावपि पदान्तराध्याहारं विना सालो वृक्ष इत्यन्वयधीः ।

यत्तु कीदृशशब्दः प्रमाणशब्द इत्याकांक्षायां प्रयोगहेतुभूतार्थतत्त्वज्ञानजन्य इत्युक्तमिति लक्षणदिशि शब्दपदासत्त्वेपि तादृशज्ञानजन्यशब्दत्वरूपलक्षणलाभः, को रस आम्लस्येति मश्रे मधुर इत्येतावन्मात्रोत्तरतोपि मधुरो रस आम्लस्येति बुद्ध्यान्त्या प्रश्नोत्तरभावस्थले मश्रस्यैकपदार्थान्वयितावच्छेदकविशिष्टे उत्तरमतिपाद्यविशेषरूपान्वयस्य व्युत्पत्तिरिति सिद्धत्वादिति । तदपि न मनोज्ञं, उक्तस्थले मश्रस्यान्त्येत्यन्तानुषंगेनोपदर्शितबोधस्योत्पत्तेः । अत्र च कश्चिदशब्दः प्रमाणमिति मश्राश्रवणेन शब्दपदान्तरपूरणस्यावश्यकत्वात् । अन्यथा शब्दः प्रमाणमित्यस्यापि वैयर्थ्यप्रसंगात् ।

वस्तुतः शब्दोऽगुण इत्यादिप्रत्यक्षकरणस्य तादृशार्थबोधोपपि  
काकांक्षारहितवाक्यस्य वारणाय प्रमासात्तान्प्रबोधकपदस्य शब्द  
प्रमाकूपविशेषपरताया अवश्यवाच्यतया शब्दप्रमाकरणत्वरूपलक्ष्य  
तावच्छेदकलाभनिर्वाहात् लक्ष्यदिशि शब्दपदान्तरपूरणादिकं धिनैव  
प्रत्यक्षादिव्यावृत्तलक्ष्यतावच्छेदकलाभा आग्याप्ति रिति ध्येयम् ।

मिश्रास्तु - प्रयोगहेतुभूतत्वं - प्रयोगसामग्रीसद्वृत्तत्वं, भूयातोः  
प्राप्त्यर्थकतया सद्वृत्तार्थसद्वृत्तकारिभावसम्बन्धरूपप्राप्ते रेवान्न विवक्षि  
तत्वा त्प्रयोगसामग्रीसद्वृत्तत्वस्य भूतान्तेन लाभः । एवं च प्रयोग  
सामग्रीजन्यत्वे सत्यर्थतावज्ञानजन्यत्वं पर्यवसितं लक्षणम् । प्रयोग  
पदं शब्दपरम् । प्रकृतवाक्यार्थविशिष्टवैशिष्ट्यबोधात्मकस्य शब्द  
प्रागभावप्रत्यक्षस्य विशेषणतावच्छेदक प्रकारकज्ञानविधया वाक्यार्थ  
ज्ञानहेतुकस्य शब्दप्रागभावरूपविषयजन्यस्य वारणाय प्रागभाव  
मुपेक्ष्य हेतुपदस्य सामग्रीपर्यन्तपरत्व, शब्दसामग्र्या शब्दतिरिक्ते  
अहेतुत्वात् । नच अर्थपदस्य स्वप्रतिपाद्यपरताया आवश्यकत्वेन  
प्रागभावप्रत्यक्षे नातिव्याप्त्यवकाशः, यस्य करणक स्तेकादिरूपवा-  
क्यार्थस्य तत्प्रतिपाद्यत्वाभावादिति वाच्यं, तादृशवाक्यार्थविशिष्ट  
वैशिष्ट्यबोधरूपस्य प्रागभावप्रत्यक्षस्य योग्यताज्ञानविधया तादृश  
वाक्यार्थविषयकशब्दबोधे हेतुत्वा तादृशवाक्यार्थे तज्जन्यशब्दबोध  
विषयत्वरूप तत्प्रतिपाद्यत्वस्या क्षतत्वादिति वदन्ति । तन्न साधीयः,  
शब्दत्वस्य लक्षणे निवेशेनैवोपपत्तौ शब्दसामग्रीजन्यत्वपर्यन्तनिवेश  
स्या नतिप्रयोजनत्वात् ; वक्तृवाक्यार्थज्ञानस्य वाक्यार्थज्ञानज्ञानोपयोगिनः  
परकीयवाक्यार्थज्ञानेच्छादिद्वारा वाक्यप्रयोगहेतुत्वात् यस्य साक्षिचती  
तियोग्यवाक्ये वक्तृवाक्यार्थे प्रमाजन्यतया लक्षणसमन्वयः । अयोग्य  
वाक्यार्थज्ञानस्य प्रमात्वाभावा अतच्चातिव्याप्तिः ।

अथ सामान्यतो वाक्यं प्रति वाक्यार्थज्ञानस्य हेतुतानसम्भवति,  
शुकादिवाक्ये व्यभिचारत् ; - सतात्पर्यकवाक्यत्वस्य जन्यतावच्छेदक  
त्वोपगमेपि नाव्यभिचारनिर्वाहः, विशिष्यवाक्यार्थज्ञानविनापि विशक  
लितविशेष्यविशेषणयो र्ज्ञाना तद्विशेष्यकतत्प्रकारकत्वेन स्थाया  
विशिष्टबोधकवाक्य प्रयोगसम्भवात् ; वस्तुतो निस्तत्पर्यकशुकादि  
वाक्यस्यैव वाक्यार्थबोधोपपत्तिर्वाक्यार्थज्ञानस्यापि वाक्यार्थज्ञानावटित  
सामग्रीत उत्पत्तिसम्भवात् वाक्यार्थज्ञानमन्यथासिद्धमेव; एवं क्रमोत्प  
न्नवर्णसमुदायपर्याप्तवाक्यत्वानच्छिन्नस्य कचिदपि क्षणे नोत्पत्तिरिति  
वाक्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वमसम्भवदुक्तिकं, एतन् योग्यस्थलेसंबन्धपर-  
मेश्वरीयवाक्यार्थज्ञानमादाया व्यभिचारोपपादनेपि न निस्तारइति चेत् ?  
माभूदुक्तवाक्यार्थज्ञानं वाक्येकारणं, तथापि तस्य तत्प्रयोजकत्वमनपवाद्  
मेव; तथाच लक्षणस्य 'जन्य' पदस्य प्रयोग्यपरत्वा त्रानुपपत्तिः ।

वस्तुत उपादानप्रपञ्चविधया हेतुभूतभगवद्वाक्यार्थज्ञानजन्यत्वमादा  
यैव संवादिशुकादिवाक्यइवसंवादिवाक्यान्तरेपि लक्षणसमन्वयः । नचैवं  
तत्त्वपदवैयर्थ्यम्, वद्विना सिञ्चतीतिवाक्ये वस्तुवाक्यार्थज्ञानस्यो वस्तुतया  
भकारणात्वात्, भगवतः प्रकृतवाक्यार्थज्ञानाभावात् अतिव्याप्त्यप्रसक्तोरेति  
वाच्यं; जन्यत्व प्रवेशेपि कालोपाधिमुद्रया - वाक्यार्थभ्रमहेतुके  
विसंवादिवाक्येप्रतिव्याप्ति र्वा रणाय तत्पदस्यावश्यकत्वात् । वद्विना सिञ्च  
तीत्यादि वाक्येपि प्रत्येकपदार्थान्तरवाक्यार्थतत्त्वज्ञानजन्यत्व मादाय  
अतिव्याप्तिवारणाय " प्रयोग हेतुभूते " ति । प्रत्येकपदेषु प्रत्येकवाक्येषु  
च तत्तदर्थं तत्त्वज्ञानजन्यतया तत्समुदायात्मक विसंवादिवाक्ये अर्थतत्त्व  
ज्ञानजन्यत्वसत्त्वेपि कस्यापि पदार्थज्ञानस्य भवान्तरवाक्यार्थज्ञानस्यवा  
लक्ष्यतावत्पदसमुदायोहेतुतया नातिव्याप्तिः ।

यद्यपि तत्तत्पदार्थं भवान्तरवाक्यार्थश्चावगाहमानस्य भगव  
ज्ज्ञानस्य समुदायलम्बनरूपजन्यप्रम.याश्च तावत्पद समुदायरूपविसं-

वादिवाक्यहेतुतया तिव्याप्तिवारणशक्यमेव ; एवं प्रमास्वरूपयोग्यमात्रस्य लक्ष्यत्वे बहिना सिचतीत्यादिनिखिलवाक्यस्यैवाबाधित लक्ष्यार्थगोचरप्रमास्वरूपयोग्यत्वेन लक्ष्यतया प्रयोगहेतुभूतत्वादि विशेषणव्यापृत्त्यभावा द्वैयर्थ्यं ; तद्धर्मिणि तद्धर्मावगादिप्रमाजन्य शब्द स्तस्य धर्मिण स्तद्धर्मवत्त्वे प्रमाणमिति विषयविशेषनियन्त्रितप्रमाणलक्षणपरत्वेपि भूतान्तविशेषणमनर्थकं ; पदार्थतय ज्ञानजन्यत्वस्य ; विसंवादिवाक्यसाधारण्येपि सैकादिधार्मिकबह्विकरणत्वादिप्रमाया अप्रसिद्ध्या विसंवादिवाक्ये तत्तद्धर्मिणि बाधिततद्धर्मांशे प्रमाणत्वा प्रसक्तेः ; तथा एतादृशविशेष्यविशेषणनियन्त्रितलक्षणलाभाय भूतान्तम् ।

वस्तुतः घटः कर्मस्य मानयनं कृति त्रियादिस्वरूपा योग्यनिराकांक्षवाक्यस्य घटकर्मकानयनादिरूपविषये प्रामाण्यवारणाय फटोपहितमात्रस्य लक्ष्यत्वे फटानुपधायक साकांक्षयोग्यवाक्येति व्याप्तिवारणाय स्वं यत्र यत्प्रतिपत्ते योग्य मुपधायकं वा तत्र तत्प्रमाणजन्यत्वपर्यन्त मवश्यं वक्तव्यम् । तद्वाभायेव भूतान्त मर्थविशेषणम् । प्रकृतप्रयोगरूपहेतो यो भूतः प्राप्त इति व्युत्पत्त्या अर्थे स्वबोध्यत्वलाभात् अर्थपदस्य विशिष्य तत्तदर्थपरतामात्रोपगमेन तत्तदुक्तार्थलाभात् ।

अथवा - प्रयोगहेतुभूतत्वं - प्रयोगो हेतु यस्य तासम्बद्धत्वं, स्वजन्यज्ञानसमानविषयकावयवव्यवहितं तादृशज्ञान एव विशेषणम् ; तावता स्वं यत्र धर्मिणि याप्रतिपादकं तत्र, तामप्रमाणजन्यत्वं निराकांक्षादिभ्यामृतं लक्षणार्थः ।

अथ घर्णावेन शब्दप्रमाप्तमान्यं प्रति स्वरूपयोग्यतया प्रमास्वरूपयोग्यमात्रस्य लक्ष्यत्वे अर्थे स्वप्रतिपाद्याविशेषणदान मयुक्तम् ; नच - ध्वन्यामकशब्दवारणाय तदावश्यकता, शब्दावस्थले घर्णावेनियेयैव तद्वारणो चित्वात् ; घर्णत्यादिज्ञाने स्तारत्वादिज्ञानियदप्रामाणिकतया शब्दार्थनेय शब्दप्रमामामान्यहेतुनया ध्वनेरपि लक्ष्यती



चित्पाञ्चेति चेन्न- घटः कर्मत्व मित्यादिनिराकांक्षवाक्यस्य शब्द  
स्वरूपेण घटकर्मत्वादिविषयकप्रमास्वरूपयोग्याद्येपि प्रमात्वनियतधर्मा  
वच्छिन्नं तत्तदर्थविषयक प्रमानिष्ठकार्यतानिरूपित स्वरूपयोग्यताया  
एव तत्तदर्थनियन्त्रित प्रमाणलक्षणलक्ष्यतावच्छेदकतया घटः कर्मत्व  
मित्यादा युक्तातिव्याप्ति रर्थे स्वप्रतिपाद्यत्वविशेषणदान मन्तरेण दुर्वा  
रत्वात् । नहि घटः कर्मत्व मित्यादिवाक्यस्य प्रमात्वनियतकर्म-  
त्वादिविशेषक घटादिप्रकारकशब्दबुद्धिरित्यावच्छिन्नं प्रति स्वरूप  
योग्यता, तत्तदर्थबोध परस्परसाकांक्षतत्तदर्थोपस्थापकपदत्वेनैव स्थ  
रूपयोग्यता, दिति तादृशवाक्यस्यालक्ष्यत्वात् । नच - तत्र घट  
पदोत्तरा स्पदत्वादिरूपाकांक्षाभ्रमा च्छाब्दबोधोत्पत्त्या तत्तदाकांक्षा  
ज्ञानविषयत्वेनैव तत्तदर्थविषयकशब्दबोधयोग्यता, नतु तादृशाकांक्षा  
यत्वेनेति निराकांक्षवाक्यस्यापि स्वरूपयोग्यत्व मग्याहत मेवेति  
वाच्यं; तादृशरूपेण हेतुत्वे प्पाकांक्षाभ्रमाविषयतादृशवाक्यव्यक्ती  
नां स्वरूपायोग्यावस्य दुर्वारत्वात् ।

प्रयोगो हेतुभूतो यस्यार्थतरत्वज्ञानस्येति समासात् ज्ञानान्तं शा  
ब्दप्रमाणं, तदेव जन्यं यम्येति बहुव्रीह्यन्तरावलम्बना च्छाब्दप्रमा  
करणत्वं समुदितलक्षणवाक्यार्थः । प्रत्यक्षादिप्रमाणातिव्याप्तिवारणाय  
शब्दत्वं प्रमाविशेषणतयोपातम् । शब्दपदस्य लक्ष्यदिश्येव सम्य-  
न्धः । लक्ष्यतावच्छेदकं च शब्दप्रमाणत्वं शब्दप्रमाणव्यवहारविषयत्वं,  
नतु शब्दप्रमाकरणत्वं, अतो न लक्षणलक्ष्यतावच्छेदकयो रभेद  
इत्यपि वर्णयन्ति ।

यथाश्रुतं तादृशज्ञानजन्यशब्दत्वरूपं लक्षणं ज्ञापमानशब्दस्य  
करणताभिप्रायेण । अतीतानागतशब्दज्ञानादपि प्रमोत्पत्त्या शब्दज्ञान  
स्यैव करणत्वमिति स्पष्टमेतु शब्दज्ञानत्वं लक्षण मूढम् ।

प्रत्यक्षमात्रप्रामाण्यवादिन आर्थाकस्यानुमानखण्ड एव निराकृत  
त्वात् सम्प्रति प्रत्यक्षानुमानोभयप्रामाण्यवादिनं खीणतं निराकर्तुं

## ननु शब्दो नप्रमाणं । तथाहि -

तन्मतेन शङ्कते ( नन्विति ) शब्द स्तज्ज्ञानं वा, “ न प्रमाणं ” -  
 न प्रमाणव्यवहारविषय इत्यर्थः । प्रमितिकरणत्वाभावस्य साध्यत्वे  
 “ तथ हि करणविशेषः प्रमाण ” मित्यग्निमग्नयेन प्रमाकरणत्वस्य  
 प्रमाणव्यवहारविषयतावच्छेदकत्वं मभिधाय, प्रमारूपफलायोगव्यव-  
 च्छिन्नत्वात्मकप्रमाकरणत्वाभावस्य हेतुत्वाभिधानविरोधात् । यदि च  
 प्रमायोगव्यवच्छिन्नत्वविशिष्टप्रमाकरणत्वाभावः स्थाप्यः, तादृशविशे-  
 षण्यत्वाभ्यामात्रो हेतुः सित्युच्यते; तदा साध्याविशेषविरहेण यथाश्रुत-  
 रथापि संगतिः । नच - विशिष्टप्रमाकरणत्वाभावस्य साध्यत्वे सा-  
 ध्याविशेषस्योक्तरीत्या परिहारेपि करणविशेष इत्यादिना प्रमाकर-  
 णत्वविशिष्टस्य प्रमाणपदवाच्यत्वाभिधानस्या लुपयोगित्वं दुर्गारं,  
 प्रमाणपदार्थत्वाभावस्य साध्यत्वे च प्रमारूपफलायोगव्यवच्छिन्नत्वरूप-  
 प्रमाकरणत्वस्य प्रमाणपदार्थतानवच्छेदकत्वे तदभावस्य प्रमाणपदार्थ-  
 त्वाभावसाधकताया अप्रयोजकत्वेना निर्वाह्यत्वात् तादृशप्रमाकर-  
 णत्वस्य प्रमाणपदार्थतावच्छेदकत्वाभिधानसंगते रिति वाच्यं, फला-  
 योगव्यवच्छेदस्या भावरूपसाध्यप्रतियोगितावच्छेदकप्रवेश एव फला-  
 योगव्यवच्छेदाभावरूपहेतोः स्तादृशसाध्याव्याप्यताप्रसक्त्या नामप्रयोजक-  
 त्वशङ्कायापिष्कतं फलायोगव्यवच्छेद मन्तर्भाव्य “ करणविशेषः  
 प्रमाण ” मित्यादिना साध्यस्यप्रमाणपदार्थविचरणस्यौचित्येन तद्वन्त्य-  
 संगतेः । शब्दस्य विषयताया स्वप्रत्यक्षकरणत्वेपि नांशतो बाधादिः,  
 शब्दप्रत्यक्षातिरिक्तप्रमाया स्वाध्यादिव्यपृक्तत्वात् । व्यवहारवदित-  
 तावप्यप्येव शब्दप्रत्यक्षातिरिक्तप्रमाणव्यवहारो विवक्षणीयः ।

करणविशेषः प्रमाणं ! करणंच तत् , यस्मिन्  
सति क्रियाभवत्येव । नच शब्देसति प्रमाभवत्येव,-  
इति नायं शब्दः प्रमाणम् ।

नच - शब्दोनप्रमाणमिति वाक्यस्य प्रामाण्या  
प्रामाण्ययो व्याघातः,

( करणविशेष इति ) प्रमायाः करण मित्यर्थः । “ प्रमाणम् ”-  
प्रमाणपदार्थः । अतो नोद्देश्यविधेययो रेकरूपेणोपस्थित्याऽनन्वयः ।  
( यस्मिन् सतीति ) यदधिकरणक्षणाव्यवहितोत्तरक्षणे स्वसमानाधि-  
करणकलायोगो नास्ति, तत्करण मित्यर्थः । सामानाधिकरण्यं  
च कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन स्वाधिकरणे कार्यतावच्छेदकसम्बन्धेन  
वृत्तिः । अपांगः - अनुपपत्तिः । “ नच - शब्दे ” तज्ज्ञानेना “ सति ”-  
तदग्रिमक्षणे, “ प्रमा भवत्येव ”- नियमेनोत्पद्यते, तत्तत्स्वेपि सहकारि-  
विलम्बेन व्यापारविलम्बेन तद्विलम्बादिति भावः । “ इति वाक्यस्य ”-  
इत्यादिभवदीयवाक्यस्य । ( प्रामाण्याप्रामाण्ययो व्याघात इति )  
प्रामाण्ये शब्दस्या प्रामाण्यसाधनानुपपत्तिः; प्रामाण्याभावे भवतां  
तादृशशब्द प्रयोगानुपपत्तिः, परस्यशब्देऽप्रामाण्यविषयक प्रमोत्पत्त्यर्थं  
मेव तादृशवाक्य प्रयोगात् तादृशवाक्याप्रामाण्ये परकीय तादृश  
प्रमा रूपेष्टसाधनत्व ज्ञानासम्भवात् ; नहि शब्देन साक्षादप्रामाण्य प्रमाया  
अजननेपि परम्परयानुमितात्मक तत्प्रमाजननसम्भवः, न्यायस्य तद्वद-  
कवाक्यस्य च वादयार्थप्रमाद्वारैधानुमित्युपयोगित्वादिति भावः ।

न्यायस्य तद्वदकवाक्यस्यैवा वाक्यार्थबोधो जनकत्वेपि प्रत्येक  
पदार्थोपस्थितय संसर्गाग्रहमूलक वाक्यतात्पर्यविशिष्टार्थ गोचरमानसधी  
द्वारोद्देशानुमिति निर्यादिकत्वमक्षतमेवेति न विचारव्याघात इति

अस्या प्रमाण्येपि एतदुत्थाप्यानुमाना विसंवादात् ।

-इति चेन्न ; -

आकांक्षादिमतः पदार्थस्मरणादि व्यापारवतः  
प्रमाणत्वेन तत्सत्त्वे प्रमोत्पत्ते रावश्यकत्वात् ।

अतथाभूतत्वे च फलाजनकत्वस्य करणान्तर  
साम्यात् ।

समाधत्ते (अस्या प्रामाण्येपीति) “अस्य”-शब्दो न प्रमाणमिति वाक्यस्य ।  
“अप्रामाण्येपि” - साक्षात्प्रमाजनकत्वाभावेपि । “एतदुत्थाप्यानुमाना  
विसंवादात्”-परम्परया तन्निर्वाह्यानुमिते र्थावर्थात्वात् । एतदुत्थाप्यमाना  
विसंवादिति क्वचित्पाठः । अनुमानेति पाठेपि अनुपश्चान्मानमिति  
व्युत्पत्त्या मानसज्ञानमेव तदर्थे इति केचिद्वर्णयन्ति । तच्चिन्त्यम् ।

अस्माभिः शब्दरावच्छेदेन तज्ज्ञानरावच्छेदेन वा न प्रमाकर-  
णत्वं सुपेयते , अपितु तात्सामानाधिकरण्यमात्रेण ; अतस्सौगतै  
स्तद्वच्छेदेना प्रामाण्यं साधनीयम् , तच्च न सम्भवति , सकलस-  
हकारिस्मवहिते व्यापारविशिष्टे पक्षे उक्तदेतोरेवंशतो ऽसिद्धेरिति  
समाधत्ते (आकांक्षेति) “आकांक्षादिमतः” - आकांक्षाज्ञानादिरूप  
सहकारि स्मवहितस्य । “प्रमाणत्वेन” - प्रमोपधान प्रयोजकत्वेन ।  
“तादृशत्वे”-तादृशस्य शब्दस्य तद्विज्ञानस्य वा सत्त्वे (प्रमोत्पत्तेरावश्यक  
त्वादिति) न चाकांक्षाज्ञानादिविशिष्टशब्दादि व्यापाराधिकरण क्षणा-  
न्तरक्षणे फलोत्पत्ते रावश्यकत्वेपि यद्वच्यतेः कारणत्वं मभिमतं सह  
कार्यन्तरशून्यो यस्तस्य तद्व्यापारस्य वा धिकरणक्षणे स्तदुत्तरक्षणे  
फलानुत्पत्त्या स्वाधिकरण क्षणव्यवहितोत्तरकालाव व्यापकफलोत्पत्ति  
कात्वरूपफलायोगव्यवच्छेदः स्तत्र दुर्घट एवेत्यत आह (अतथेति)  
यापूर्वक्षणे न सहकारिस्मवधानं तदा फलानुपधायकत्वस्य प्राप्यक्षाद्युप-  
धायकचक्षुरादिव्यक्ति च्छेदाद्युपधायक वात्यादिव्यक्ति साधारणतया  
करणत्वा विरोधादित्यर्थः ।

## तथापि शब्दो नप्रमाणान्तरं,

तथाचापमाशयः । निरुक्तरूपफलायोग व्यवच्छेदो नकरणता घटकः, अपितु यावत्सहकारिस्मवदित स्वव्यापाराधिकरणक्षणाव्यवहितोत्तरकालत्व व्यापकफलोत्पत्तिकत्व रूपम् । अन्यथा-इन्द्रियादेरप्यकरणावापत्तेः । यदिच सौगतमते सन्मात्रस्य क्षणिकतया फलोपधायकस्य चक्षुरादे स्तद्व्यापारस्यवा ऽयदासत्त्वा फलोत्पत्तिनिवृत्त स्वाधिकरणक्षणाव्यवहितोत्तरकालत्व व्यापकफलोत्पत्तिकत्व मव्याहतम्, तदा तेषां शब्दादेरपि तथात्वात् न कथं करणत्वमिति समस्तमाधिः ।

निरुक्तफलायोगव्यवच्छेदस्य कर्मादिकारकसाधारण्येपि नक्षतिः, उपधेयसंकरे प्युपाधिभेदेन करणादिकारकभेदात् । नचैवं करणावमस्तु, किं फलायोग व्यवच्छेदेनेति वाच्यं, इन्द्रियादिना चक्षुरादे स्पर्शनादिस्वरूपयोग्यत्वेपि चक्षुषास्पृशतीत्याद्यप्रयोगात्, अन्धेस्पृशतीत्याद्य प्रयोगाच्च । अथैवमपि फलोपधायकत्वमेवकरणत्वमस्तु, किं फलायोगव्यवच्छेदानुसरणेन, फलोपधायकमात्रमेव फलायोगव्यवच्छेदसत्त्वात् ; इति चेत् ? सत्यं, तादृशपर्यवसितार्थमेव फलायोगव्यवच्छिन्नं कारणमित्यस्य तात्पर्यम् । यस्तु तस्तु कर्मादिव्यावृत्तो यद्व्यापारः कारकान्तरव्यापाराव्यवधानेन फलनिष्पादकस्तत्त्वं करणात्वं । अत एव पुरुषेण च्छिन्नति कुठारइत्यादयो न प्रयोगाः । हस्तव्यापार्यकुठारादे यत्र करणात्वं तत्र हस्तेन च्छिनतीत्यादयः प्रयोगास्तु न मुख्या इत्यवधेयम् ।

शब्दस्यानुमानान्तर्भाववादी वैशेषिकः प्रत्यवतिष्ठते ( तथापीति ) शब्दस्य प्रमाणत्वेपि नास्तौ स्वविषयकप्रत्यक्षभिन्ना या अनुमित्यन्या

## पदार्थ संसर्गस्यानुमानादेव सिद्धेः ।

प्रमिति स्तत्करणमित्यर्थः । "नप्रमाणान्तर" मित्यस्य नानुमानभिन्नमिति नार्थः, ज्ञायमानाङ्गस्य करणतामतेनमानभेदाप्रसिद्धेः । अनुमान तादात्म्यस्य साध्यत्वेऽपि सिद्धासाधनं, न्यायमतेऽपि शब्दस्यल्लिङ्गत्वात् । वक्तव्याय तत्त्वे साधकाभावादिति हेतुरुद्धः ।

ननु आकांक्षादिमतपदद्वयोपस्थापितयोः पदार्थयोः पूर्वाप्रतीत परस्य प्रमाणान्तरत्वं सेत्स्यतीत्यत आह ( पदार्थसंसर्गस्येति ) एतेन मूलोक्तसाधये अनुमानादेव सिद्धेरित्यस्य हेतोर्वैयधिकरण्येऽपि नक्षतिः ।

मिश्रास्तु "नप्रमाणान्तर" मित्यस्य क्लृप्त प्रमाणान्तर्भूतमित्यर्थः, तत्त्वेऽभयवादिसिद्ध स्वकरणकप्रमासामान्यकत्वं । अत्रैव साधये हेतुः "पदार्थसंसर्गस्ये"त्यादिः । तदर्थश्चानुमान साध्यार्थकत्वादिति । अनुमितिसामग्र्यधीन स्वकरणक प्रत्यक्षान्यप्रमिति सामान्यकत्वादिति यावत् । अथवा अनुमानत्वेनैव संसर्गसाधकत्वादित्यर्थः । स्वनिष्ठ प्रत्यक्षान्यप्रमितिकरणतात्वं व्यापकानुमितिकरणतात्वं कत्वादिति यावत् । अखण्डाभावघटकतया नव्यभिचाराधारक प्रत्यक्षान्यत्वं विशेषण वैयर्थ्यमिति वर्णयन्ति । तच्चिन्त्यं, तादृशहेतोर्नैयायिका सिद्धत्वात् । यद्यपि प्रमाणान्तरत्वे साधकाभावोऽपि प्रमाणान्तरत्ववाद्य सिद्धः, तथापि साधकमव्यवस्थाप्य तदभावासिद्धयुपन्यासेनवादिनिर्गोचो शक्य इति नदोषः ।

ननु गामभ्याजेत्यादि वाक्यज्ञानं यत्र वर्तते कर्मत्वाभ्या जनादि पदार्थे गोकर्मत्वादिपदार्थसंसर्गस्तत्र तत्संसर्गव्याप्यधर्मवत्ताज्ञानमन्तरेण नानुमातुं शक्यते, तादृशवाक्यज्ञानं विनापि संसर्गसिद्धिस्सम्भवतीति वाक्यज्ञानम किञ्चित्करमिति वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्यज्ञानान्वयव्यति रेकानुविधान मनुभवसिद्धं शब्दस्य प्रमाणान्तरत्वं मन्तरेण नोप

तथाहि-गामभ्याज दण्डेनेति पदानि वैदिकपदानि  
वा तात्पर्यं विषयस्मारित संसर्गं ज्ञानपूर्वकाणि,

पश्यते; नच साध्यपक्षज्ञानसम्पादकात्वेना सन्निकृष्टार्थवाक्यस्यानु-  
मानोपयोग इति वाच्यम्, आकांक्षादिरहितपदसमूहज्ञाना दपि सा-  
ध्याद्युपस्थितिसम्भवेना कांक्षादिमत्पदसमूहादिरूपवाक्यज्ञानान्वय  
व्यतिरेकानुविधानानुपपत्तेर्दुर्वात्वा, दिव्याशङ्क्यः श्रोतु रेकपदार्थं  
परपदार्थसंसर्गानुमापकस्य वाक्यज्ञानसापेक्षग्रहस्य द्विगस्य निय-  
मतो न सम्भव इति वाक्यविशेषे आकांक्षादिघटित तद्विशेषत्वेन  
हेतुता, वक्तृवाक्यार्थज्ञानपूर्वकतानुमानमेव वाक्यार्थप्रतीत्यनुरोधेनोप-  
गन्तव्यम्, अत आकांक्षादिमत्त्वेन वाक्यज्ञान मनुमानोपयोगि,  
वाक्यार्थज्ञानोपरक्तज्ञानसिद्धावेव च वाक्यार्थसिद्धि रित्याह (तथा  
हीति) लौकिकवाक्यस्थले वक्तृवाक्यार्थज्ञानानुमानेन वाक्यार्थ-  
सिद्ध्या तदेवाप्रमाणं, वेदास्तु प्रमाणान्येवेति मीमांसका  
उपगच्छन्ति, तन्मता देवन्मतस्य विशेषं दर्शयितुं वेदवाक्यान्पि  
पक्षतया तिदिशति (वैदिकेति) एवं च मीमांसकमते वेदस्यापौरु-  
षेयतया तत्र वक्तृज्ञानानुमानासम्भवेन वेदस्य प्रमाणान्तरता ।  
एतन्मते तु तत्रापि वक्तु भंगवतो वा वाक्यार्थज्ञानानुमानेन वा-  
क्यार्थसिद्धिसम्भवात् वेदस्यापि नप्रमाणान्तरतेति विशेषो लभ्यते ।  
(तात्पर्येति) स्वतात्पर्यविषयो यः स्वघटकपरस्परकांक्षादिमत्पद-  
स्मारितार्थयोः परस्परसंसर्गं स्तज्ज्ञानपूर्वकाणीत्यर्थः । गामभ्याजे  
त्यादिवाक्ये तद्व्यटकं यत्परस्परकांक्षादिमद्गोपदद्वितीयापदादिकं  
तत्तदर्थयोर्मिथ्यसंसर्गस्याधाराधेयभावादेर्ज्ञानपूर्वकत्वसिद्ध्या भिमत  
सिद्धिः । अतात्पर्यविषयस्य गोकर्मत्वादे रेककालीनत्वादिसंसर्गस्या-  
भ्याजनकृत्यादे श्च कार्यकारणविषयविषयिभावादिसम्बन्धस्यै कत्र  
तात्पर्ये परस्य सिद्धे र्धारणाय स्वतात्पर्यविषयत्वं संसर्गविशेषणम् ।

नच तात्पर्याविषयसंसर्गसिद्धावपि तात्पर्यविषयतत्सिद्धौ बाधका  
भावा दमिमतसिद्धेः किं तात्पर्यविषयत्वविशेषणेनेति वाच्यम् , न्याय  
मते तात्पर्याविषयसंसर्गसिद्धे शब्दा दनुत्पत्त्या तत्साम्याय तादृश  
विशेषणोपादानात् । स्वतात्पर्यविषयत्वं च तज्जन्यबोधविषयत्वेन  
प्रतिपादकेच्छाविषयत्वं, न्यायमते तात्पर्यविषयस्या प्रकृतवाक्यस्थपद  
स्मारितार्थसंसर्गस्या सिद्ध्या प्रकृतानुमानादपि तादृशसंसर्गसिद्धि  
वारणाय स्वघटकपदस्मारितार्थ प्रतियोगिकत्वंसंसर्गविशेषणं । प्रकृत  
वाक्यस्थयो रपि ययोः पदयो नांकांक्षासति वा तत्पदद्वयार्थयोरपि  
तात्पर्यविषयसंसर्गस्यासिद्ध्या तत्सिद्धिवारणाय परस्पराकांक्षादिमत्त्वं  
पदविशेषणम् । नच प्रकृतवाक्यघटकगवादिपदयो मिथस्ताकांक्षयो  
यावर्थौ तयो राधाराधेयभावरूपाकांक्षानिरूपकसम्बन्ध एव न्याय  
मते भासते, नतु तात्पर्यविषयोऽपि तत्तत्पदाकांक्षादिभिरूपकैककालीनत्वा  
दिसंसर्ग इति वैशेषिकमते उक्तानुमाना त्कथं तद्भाननिर्वाह इति वा-  
च्यम् ; स्वघटकपदद्वयाकांक्षानिरूपकत्वस्य संसर्गविशेषणतयोपपत्तेः ।  
वस्तुतः यत्संसर्गनिरूपित परस्पराकांक्षादिमद्य त्पदद्वयघटितं यद्वाक्यं  
तत्पदद्वयार्थयो मिथस्तत्संसर्गज्ञानपूर्वकमिति सामान्यव्याप्तिचादरा त्सा  
ध्ये आकांक्षादिमत्त्वं न प्रवेश्यं, हेतुस्थयत्पदीय पदार्थ घटितहेतौ पक्षधर्मता  
ज्ञानं साध्यस्य तत्पदीय तदर्थघटितसाध्यस्यैव पक्षधर्मतावहेन सामान्यमुख  
व्याप्तिः सिद्धिनियमात् ययोः पदयोर्नांकांक्षादिकं तयो हेतुघटकतया  
उक्तान्तिप्रसंगा नवकाशात् । एवं स्वघटकपदद्वय घटितत्वरूप हेतु  
सत्त्वेन हेतुस्थयत्पदेन तदुपादानासम्भवात् उक्तरीत्याति प्रसंगशंका  
नवकाशात् । यद्यपि साध्ये तात्पर्यप्रवेशनमप्यफलं, तत्प्र  
वेशेपि हेतौ तात्पर्यनिवेशस्यावश्यकतया यत्संसर्गपर पदद्वयघटितं  
यद्वाक्यं तत्तत्संसर्गज्ञानपूर्वकमिति सामान्यव्याप्तिचा पक्षधर्मतावलात्  
तात्पर्यविषय संसर्गमात्र सिद्धिसम्भवात् ; तथापि पक्षधर्मतावला  
तात्पर्यविषयोय स्संसर्गं स्तज्ज्ञानपूर्वकावमेव सिद्धयतीति प्रदर्शनाय



धैव संसर्गे मूलकृत स्तात्पर्यविषयत्वोत्कर्तितं, ननु तस्य साध्यघटकात्वं तदभिप्रेतमिति न विरोधः । अर्थयोरुत्पापदस्मारितत्वलाभायवा, तेन संभवापादिनासम्बन्धेन पदस्मारितस्याकाशादे स्संसर्गस्यतात्पर्यविषयत्वेपि न सिद्धिः । तत्पदस्मारितार्थे तत्पदतात्पर्यभाषि निवेश्यम् , अन्यथा गामभ्याजोत्पादौ गोपदार्थसंसर्गत्वादिना यत्र गवादिपदस्मारित पृथिव्यादिसम्बन्धस्यापि यत्तुनात्पर्यविषयता गवादिपदतात्पर्यविशेषतः पशुविशेषादावेष तत्र पृथिव्यादिसंसर्गसिद्धिप्रसंगात् । धूमपदाद्भूमज्ञाने शुमानाद्बहिर्धीर्भविष्यतीत्यभिसन्धाय यत्र धूमोस्तीतिवाक्यमुच्चारितं तत्र धूमपदेनलक्षणयाबद्धेस्मारितत्वेपि न प्रथमतोयद्विसंसर्गधीः, स्वजन्यबोधविषयत्वं प्रकारकेच्छारूप स्वतात्पर्यनिवेशात्, उक्ततात्पर्येच बाह्विषोधांशे धूमपद प्रयोज्यत्वस्यैव भानाद्बद्धेस्तद्विषयत्वेपि अतिप्रसंगविरहात् । अथ पदार्थसंसर्गश्च तात्पर्यविशेषणप्रवेशोपि यत्राख्यातस्य मुख्यार्थकृतौ अभ्याजनरूपधात्वर्थस्य विषयितारूपसंसर्गे लक्ष्यार्थसंयोगादिरूपव्यापारेच तस्यानुकूलतारूपसंसर्गेतात्पर्यं, तत्र कृतावभ्याजनस्यानुकूलतासम्बन्धः कथं न सिद्धयति, अभ्याजनकृत्योः पदार्थयोरनुकूलतासंसर्गस्य च तात्पर्यविषयत्वात् ; नच तत्र कृतिनिष्ठानुकूलत्वस्य तात्पर्यविषयत्वात्तत्सिद्धिरितिवाच्यम् , अनुकूलतासंसर्गस्य व्यापारांशे बोधोभवाचित्यभिप्रायेण सामान्यतः कृतिनिष्ठानुकूलताया अपिभानात् ; एवं यत्र गोरानदनमित्यादौ गोपदार्थे पशुविशेषीयत्वेन पष्ठार्थकर्मत्वांशे संसर्गप्रतीति भवतु गोपदार्थेषु प्रतियोगित्वेन पष्ठार्थसम्बन्धांशे संसर्गप्रतीति भवत्वित्याकाराभिप्रायः , तत्रैवादि प्रतियोगिक कर्मत्वानुयोगिक संसर्गसिद्धिप्रसंगश्च , इत्यादेः कर्मत्वादेश्च पदार्थस्य सामान्यत स्तत्संसर्गस्यच तात्पर्यं विषयत्वात्; इति चेत्? सत्यं, तत्पदार्थ संसर्गयोः पृथक् स्तात्पर्यविषयत्वविशेषणे नैतादृशतिप्रसंग वारणसम्भव इति तत्पदस्मारित यद्यर्थं प्रतियोग्य नुयोगिकत्वेन यत्संसर्ग

## आकांक्षादिमत्पद कदम्बत्वात् ;

बोधोभिप्रेतः तत्प्रतियोगिक तदनुयोगिकतत्संसर्गं ज्ञानपूर्वकार्णात्येव  
 साध्यं विवक्षणीयं, तथासति च नोक्तातिप्रसंगः, सामान्य  
 व्याप्यापक्षधर्मतावलेन च पूर्वानुपस्थित तत्तत्पदार्थं प्रतिधोष  
 नुयोगिक तत्तत्संसर्गक वाक्यार्थं घटितोक्तसाध्य सिद्धिरपि सम्भवः ।  
 एवञ्च विशिष्य वाक्यार्थसिद्ध्या प्रवर्तकज्ञाननिर्वाहोपि उक्तता  
 नुमानाद्भवति । एवंच सिद्धान्ते 'स्मारितपदार्थं संसर्गं ज्ञानपूर्वका  
 र्णी' ति अनुमिति रस्यादित्यनेन यत्प्रवर्तकं ज्ञानानिर्वाहं कथनं तत्सा-  
 मान्यव्याप्या मसिद्ध विशेषधी नभवतीत्याक्षयेन । प्रवर्तकं ज्ञा-  
 नानिर्वाहकयनञ्च दर्शितातिप्रसंगं धारणा निर्वाहस्याप्युपलक्षणम् ।  
 नच स्वप्रतियोगित्वा नुयोगित्वाभ्यां तत्तत्पदबोधपक्षेन यो भिन्नावः  
 तद्विषय तत्तत्पद स्मारितार्थं प्रतियोगिकोय स्वसर्गं स्तज्ज्ञानपूर्वका-  
 र्णात्येव साधर्मायमिति नोक्तातिप्रसंग इति वाच्यम्, तत्रापि साध्यं घटक  
 संसर्गं स्वस्य निवेशेनानुगमेन तादृशानुमाना निर्वाहात् । वाक्यान्तर  
 घटक पदद्वय तात्पर्यविषयस्य प्रकृत वाक्यघटक परस्परं कांक्षारहित  
 पदद्वय तात्पर्यविषयस्य च संसर्गस्य सिद्धिर्वाणाय यद्यत्पदार्थयो  
 र्वसंसर्गासिद्धिं रुद्धेया तत्तत्पदयो विशिष्य साध्यहेत्वो र्वद्वयनिवेशनीय  
 तथा सामान्यव्याप्या अप्रसिद्ध विशेष सिद्धि स्वीकार मन्तरेणा  
 निर्वाहाच्च । ( आकांक्षादिमदिति ) परस्पराकांक्षासत्तियोग्यताय तत्  
 पदद्वयं घटितत्वादिपर्यः । निराकांक्षायोग्यपदद्वयं घटितवाक्ये  
 योग्यतापटितवाक्ये योग्यतापटित द्वैतभावेपि योग्यानिराकांक्षवाक्ये पू-  
 र्वोक्तदिशा साध्ये आकांक्षामप्रवेशेन शुक्लवाक्यद्वय परमेश्वरीय संसर्ग  
 प्रमापूर्वकाय सत्त्वेपि व्यभिचारो द्रवीरदिति हेतौ आकांक्षामप्रदेशः ।  
 यदिच साध्ये आकांक्षामप्रवेशेन सामान्यव्यापयोक्तातिप्रसंगो धार्यते,  
 तथा व्यभिचाराभावेपि निराकांक्षपदयो र्वद्वयघटकावे प्रकृतस्थले ग-

वादिपदं दत्तायादि पदार्थयोः स्संसर्गं सिद्धिमसंगदिति तद्वारणायमि  
यस्साकाक्षयद्यत्पदघटितं यद्वाक्यमिति हेतौ निवेशस्यावश्यकतया हे  
तावाकांक्षा निवेशस्यावश्यकता ।

मिथ्यास्तु संसर्गतात्पर्यरहिते निराकांक्षे तात्पर्यघटितसाध्याभावेन  
व्यभिचारवारणाय हेतौ आकांक्षामवेशनमावश्यकम् । नच सर्वत्र  
योग्यनिराकांक्षेभगवत्तद्वत् तात्पर्यं संसर्गप्रमाणादाय साध्यसत्त्वमुपपा-  
दयितुं शक्यते, अबोधकेनिराकांक्षे तद्वाक्यजन्यत्वेन संसर्गबोधविषयके  
च्छाकूपतात्पर्यस्य भगवतोऽसम्भवात् ; तद्विरुद्धाया व्यधिकरणा प्रकार-  
त्वात् । अथ शुकवाक्ये आकांक्षादिसत्त्वेऽपि तात्पर्यगर्भाभावात्तत्वेन व्य-  
भिचारस्य दुर्धारतया हेतौ तात्पर्यमवेश्यावश्यकतया नोक्तव्यभिचारस्य  
अवकाशः । नच शुकवाक्ये व्यभिचारवारणायसामान्यतः किञ्चि-  
दुर्धपरत्वेमेवनिवेशं, अतः पदार्थस्वरूपपरमिथ स्संसर्गतात्पर्यशून्ये नि-  
राकांक्षे व्यभिचारवारणायाकांक्षा निवेशनमिति वाच्यम् ; पदार्थस्वरू-  
पपर संसर्गतात्पर्यरहितसाकांक्ष वाक्यस्यापि सम्भवात्, तत्र व्यभिचा-  
रवारणाय संसर्गतात्पर्यस्यापि हेतौ निवेशनीयतयाऽऽकांक्षाया अनिवे-  
शोऽप्युक्त व्यभिचारानवकाशादिति चेन्न, - संसर्गतात्पर्यस्यैवाकांक्षा  
पदेन विवक्षितत्वादित्याहुः ।

नचैवं घटन्मते योग्यताघटिमतत्वेऽस्ति संसृष्टार्थपरत्वादिति  
कीकावर्तीकारीय इत्यविशेषः, तत्रान्वयप्रयोजकरूपवत्त्वात्मक योग्य-  
ताया निवेशात् । अत्र च बाधकप्रमाणाभावरूपाया स्तस्यानिवेशेन  
विवक्षेयात् ।

नचैवं घटः कर्मत्वमानयनंकृति रियादावप्युक्तहेतुना संसर्गं  
सिद्धिसम्भवात् तद्व्यावृत्तये आकांक्षाया आनुमानिकवाक्यार्थबोधे-  
सापेक्षता तस्यादिति वाच्यम्, परस्परसाकाक्षपदयोः परस्परस्वार्थ  
संसर्गतात्पर्येण बुबोधविबुणा प्रयोगा दाकांक्षाया स्संसर्गतात्पर्यग्राहक-  
त्वेन प्रकृतानुमानोपयोग निर्वाहात् ।

इदमत्राप्येवम् । साध्ये तात्पर्यविशेषण प्रवेशेन व्यभिचारप्रस-  
 तिमभिधानस्य मिथस्य स्वार्थानुमानेनैव व्यर्थविशेषणता न दोषद्वयभि-  
 मेतं । तथाच तन्मते यथाश्रुताकांक्षाया अपि परस्परकांक्षारादितद-  
 द्यर्थं तात्सर्गसिद्धियारणाय सापेक्षसाध्य पटकता । तथाच  
 हेतुस्थाकांक्षापरमेयेति तस्य संसर्गपरत्वापेक्षायामुक्तं । एतद्विषय-  
 संसर्गतात्पर्येणैव लोकावतीकात्वेदेतो निराकांक्षे मणिकारस्य व्य-  
 भिचारप्रदर्शनं संगमपितुं शक्यते । यत्तु पदार्थान्तरसंसर्गसिद्धियारणाय  
 स्यप्रतिपाद्यत्वं साध्यस्य संसर्गं विशेषणं, एवञ्च निराकांक्षे स्वप्र-  
 तिपाद्यसंसर्गासिद्धचासाध्यास्येन व्यभिचारवारणाय हेतावप्याकांक्षा-  
 विशेषणम् ; नच तथासति तात्पर्यविषयत्वादिविशेषण वैयर्थ्यं, तात्पर्यो-  
 विषयसंसर्गादे स्त्यप्रतिपाद्यत्वाभावेनैवानतिप्रसंगादितिवाच्यं, स्व प्रति-  
 पाद्यत्वं स्वरूपयोग्यप्रतिपत्तिविषयत्वं, तात्पर्याविषयसंसर्गस्यापि तथाच  
 मक्षतमेव, एवञ्च संसर्गप्रतिपत्ति स्वरूपयोग्यनिराकांक्षे व्यभिचारवारणाय  
 हेता वाकांक्षादिमत्स्यापि आकांक्षादि ज्ञानविरहेणामत्यापके व्यभिचारः।  
 यदिचा कांक्षादि ज्ञानाविषये तद्व्यतिरेकेतो व्यभिचार ज्ञाना-  
 सम्भवात् स्वरूपसतोव्यभिचारस्य च स्वार्थानुमाने अदोषत्वात् दो-  
 ष इत्युच्यते, तदा आकांक्षादिमत्त्वं ज्ञानविषये प्रतिबन्धक सिद्धि-  
 सामग्रीविशेषादि वशेना प्रत्यापके वाक्ये व्यभिचार ज्ञानसम्भवात्  
 अनुमानानुपपत्ति दुर्वारैव । नच यदा वाक्यविशेषे आकांक्षादि-  
 मत्त्वं ग्रहीत्वा व्यभिचारोग्राह्यः, तदा प्रतिबन्धक समवधाने  
 वाक्यार्थ बोधानुत्पत्त्या भूमित्यनुत्पत्ति नक्षतिभावहति, यदिच तदा  
 नोत्तमप्रतिबन्धक समवधानं, तदा तत्राकांक्षादिमत्त्वं ज्ञानात् तद्वा-  
 क्यस्य प्रत्यापकत्वे माध्व्यंकमिति व्यभिचारस्य ना वकाश इति  
 वाच्यं; यदा व्यभिचारग्रहविषय वाक्यान्तरार्थं ज्ञानस्यैव प्रति-  
 बन्धक समवधानं ननु प्रकृतवाक्यार्थं ज्ञानस्य तदा प्रकृतवाक्यार्थं  
 सिद्धयर्थं अनुमानस्याप्यवश्य निर्वाह्यत्वात् तन्निर्वाहस्य च सामान्य

व्याप्तिग्रहपरिपन्थि व्यभिचारज्ञानेनाशक्यत्वात् इति, परास्तम्-  
प्रतिबन्धकसमवहिताकांक्षाज्ञानविषयवाक्यस्यापि स्वरूपयोग्य-  
त्वेन स्वप्रतिपाद्यत्वप्रसिध्या टकव्यभिचारानवकाशादिति । तदस्तु,  
स्वरूपयोग्यत्वस्य प्रतिपाद्यताघटकत्वे पदार्थान्तरसंसर्गव्यावर्तना-  
सम्भवात् । पदार्थपदस्य प्रकृतपदार्थपरत्वामुपगम्यैव तस्य व्यावर्त-  
नीयत्वात् । यदिच हेतुविशेषणसार्थकत्वायैव स्वरूपयोग्यक-  
प्रतीतिविषयत्वरूपप्रतिपाद्यत्वं साध्ये निवेश्यते तदा संसर्गप्रति-  
पादकत्वसाध्यत्वपर्यवसानादिति "यत्त्वि" त्यादिमूलेन तादृश-  
साध्यदूषणविरोधइतिदिक् ।

आदिपदेना सत्तियोग्यतयोः परिग्रहः । आसत्तिरव्य-  
वधानेनान्वयप्रतियोग्युपस्थापकत्वं, तदुपादानाद् नासन्नयो-  
राकांक्षादिमत्पदयोरासत्तिर्गर्भसाध्याभावेन स्वातन्त्र्येणासत्ते-  
स्साध्यघटकत्वेपि हेतुविशेषणसार्थक्यानुरोधेन गिरिर्भुक्तमग्निमान्  
इत्यादौ व्यवधानेनोपस्थितयोर्गिर्यग्निमत्पदयोस्तात्पर्यविषयस्यापि  
सम्बन्धस्य न्यामतेशाब्दबोधाविषयस्य सिद्धिवारणाय वा स्मारित-  
त्वस्याव्यवधानेन स्मारिताघरूपस्य विवक्षणीयतया तद्गर्भसाध्याभा-  
वेन मत्तकृतस्य व्यभिचारस्य नावकाशः । श्रुत्यापदस्मारितत्वमासत्तिः,  
तदनिवेशे श्रुत्यार्थास्मारके श्रुत्यास्मारितत्वे गर्भसाध्याभावेन व्यभि-  
चारस्स्यादिति तन्निवेशइतिकेचित् । योग्यताया अनिवेशेऽयोग्यस्थले  
एकपदार्थप्रतियोगिकापरपदार्थानुयोगिकसंसर्गाप्रसिद्ध्या तद्व्यति-  
साध्यासत्त्वाद्व्यभिचारइति तत्रतन्निवेशः । योग्यताच विशिष्येकपदे  
अपरपदस्य यत्पदार्थप्रतियोगिकत्वस्वार्थानुयोगिकत्वबाधकप्रमाणा-  
भावस्तत्संसर्गकत्वम् । एवंच स्वघटकीभूतगवामादिपदाकांक्षा-  
निरूपकगवामादिपदस्मारितार्थप्रतियोग्यनुयोगिकत्वबुबोधयिषा, विषय-  
संसर्गकत्वं हेतुः फलितः । निरूपकान्तं प्रमाणाभाववदन्तं च

संसर्गविशेषणम् । तादृशद्विविधपदाकांक्षानिरूपक तत्तत्पदस्मारितार्थ  
प्रतियोग्यनुयोगिकात् बुबोधयिष्यायिष्यतत्तत्पदस्मारितार्थ प्रतियोग्य  
नुयोगिकसंसर्गज्ञानपूर्वकारणपक्षधर्मतावच्छेदक्यं प्रकृते साध्यम् । तापदं  
श्रुत्वा यत्तत्तत्साध्या निवेद्य सामान्यव्याप्ति रादरणीया, नतु वि-  
शिष्य, तेन न घट मानयेत्यादिवाक्यस्य दृष्टान्तत्वानिर्वाहः । नवा साध्य  
प्रसिद्धिमात्रेण कृतकृत्यता ।

एतेन घटः कर्मवमित्यादिपदद्वयस्याप्यभेदान्वये . साकां-  
क्षतया भेदान्वये योग्यतया च हेतुसत्त्वा तापदद्वयाकां-  
क्षानिरूपक तत्तत्पदार्थप्रतियोग्यनुयोगिकसंसर्गप्रसिद्ध्या साध्या  
सत्त्वेन व्यभिचारः, यत्तद्विना सिच्यतीत्यादौ लक्षणादिना बह्व्या-  
दिपदस्मारितजलादिनिरूपित तात्पर्यविषयसंसर्गघटितयोग्यतासत्त्वा  
द्वह्यादिसंसर्गतात्पर्यसत्त्वा च हेतुसत्त्वेन तात्पर्यविषयबहिर्लोकक-  
रणत्वादि प्रतियोग्यनुयोगिक संसर्गप्रसिद्ध्या साध्यासत्त्वेनव्यभिचारः,  
यत्तद्वैद स्मारितार्थांतर प्रतियोगिक तात्पर्यविषय संसर्गघटित यो-  
ग्यतासत्त्वेन तात्पर्यविषय स्मारितार्थ संसर्गघटित साध्यासत्त्वेन व्य-  
भिचारइति निरस्तः प्रथमे आकांक्षानिरूपक संसर्गस्य योग्यतया  
घटकतया न्यत्र तात्पर्यविषयसंसर्गस्या तथात्वेना स्मारितार्थ प्रतियोगि-  
कतात्पर्य विषयसंसर्गस्य च तथात्वेन दर्शित निष्कृष्टहेतु सत्त्वात् ।

गवामादिपद स्मारितगोकर्मत्वादिसंसर्गस्य यत्तदर्थमिति  
योग्यनुयोगिकार्येण न बुबोधयिषितत्वम्, अपितु तादृशपदस्मा-  
रितार्थान्तरप्रतियोग्यनुयोगिकत्वेनैव, तत्र गोकर्मत्वादिप्रतियोग्यनु-  
योगिकत्वेन तात्संसर्गसिद्धिवारणाय साध्यघटकबुबोधयिष्यां तत्त-  
त्पदस्मारितार्थप्रतियोग्यनुयोगिकत्वावगाहित्वं निवेशितम् । संसर्गे  
नतु यत्तत्तत्प्रतियोगिकत्वावधाने प्रवर्तकज्ञानानिर्वाह इति तत्र तद्विशो

घटमानयेति[पद]वत् । योग्यतासत्तिमत्त्वेसति संसृष्टार्थं परत्वात्, तत्परसन्निधिमत्त्वाद्देतिन हेतुः; संसृष्टोहि योर्थस्तत्परत्वं तत्परसन्निधिमत्त्वंवा असिद्धं,

वणप्रवेशः । ( घट मानयेति [ पद ] वदिते ) न च तादृशवाक्येपि संसर्गज्ञानपूर्वकत्वं मीदृशानुमानान्तरेण ग्राह्यं, तदनुमानदृष्टान्तेष्वनुमानान्तरेणैवेत्यनवस्येति वाक्यम् । तादृशानवस्थाया इष्टत्वात् । अविरलतदनुमानपरम्पराया एवानिष्टत्वात्, तस्यास्तु सुप्रसङ्गादिना विच्छेदेन बाधितत्वात् । दृष्टान्ते कालान्तरानुमित साध्यस्मृत्यैवानुमाननिर्वाहणा विरलानुमितिपरम्परायाः प्रकृतेन पक्षणात् । ईदृशानुमानं विनापि स्ववाक्ये अनुव्यवसायोपस्थितस्थीयवाक्यार्थज्ञानपूर्वकत्वस्य सुप्रसङ्गात् तस्य दृष्टान्ततया प्युपपत्तेः । उक्तसाध्ये कालावर्तीकारिण हेतुद्वयं दूषयति ( योग्यतासत्तात्पादि ) ( संसृष्टेति ) संसृष्टार्थपरत्वं एकपदार्थस्यान्यपदार्थं संसर्गं प्रतीतीच्छयोञ्जरितत्वं, नत्वेकपदार्थं संसर्गवदपरपदार्थं प्रतीतीच्छयोञ्जरितत्वमित्याशयेन योग्यतोपादानं । अन्यथा एकपदार्थं संसर्गवदपरपदार्थस्यायोग्यस्थिते प्रतिज्ञयाविशेष्यदत्तासत्त्वेनैव व्यवभिचारवारणे नैतद्वैयर्थ्यापातात् । संसृष्टोद्दिष्टार्थ इत्यादिवृषणाभिधानं चाशयमस्फुटतया । विज्ञायायोग्यत्वापठित द्वितीयहेतौ च तत्परत्वं संसृष्टोयोर्थस्तत्परत्वमेव, अतो योग्यता तत्र नोपात्ता । तत्र च तादृशविशेषण भाश्यावबोधे नैवोपपद्यते । ( तत्परेति ) संसृष्टार्थपरत्वे सत्यासत्तिमत्त्वादित्यर्थः ( संसृष्टोद्दिष्टेति ) संसृष्टोद्दिष्टस्य एकपदार्थसंसृष्टोपरपदार्थ इत्यर्थः । "असिद्धं"-अनुमानात्पूर्वमनिश्चितम् । तथा च पक्षे हेतुतावच्छेदक

संसर्गस्य प्रागप्रतीतेः ।

संसृष्टत्वं प्रकारकप्रतीतिपरत्वं तत्प्रकारकं  
प्रतीतिपरं सन्निधिमत्त्वं वा अनासोक्ते निराकांक्षे च  
व्यभिचारि । संसर्गस्य बहुप्रकारत्वेऽपि नानाभिमत  
संसर्गसिद्धिः,

विशिष्टहेतुमत्तानिश्चयाभावाद् नुमित्यनुपपत्तिरिति भावः । ( संसर्गस्येति )  
“ संसर्गस्य ”- तादृशहेतुघटकस्यैकपदार्थे अपरपदार्थसंसर्गस्य । “ प्राग-  
प्रतीतेः ”- अनुमानात् पूर्वमनिश्चयात् ।

यद्यपि स्वोक्तहेतुघटकबाधक मानाभावरूपयोग्यताया अपि वाक्य-  
र्थवदनिश्चयात्तु लपोनुयोगः, तथापि वाक्यार्थोभूतसंसर्गस्य पूर्वनिश्चयोप-  
गमे तत्तद्वानुमानकार्यनिर्वाहा दनुमानवैयर्थ्यमिति तदुपगमासम्भवः;  
बाधकप्रमाणाभावरूप योग्यताया निश्चयोपगमे तु न तथेति विशेषः ।  
तन्निश्चयस्याप्यसम्भवेनोपगमासम्भवइति स्वीयहेतावपि दूषणं पुन-  
रग्रेवक्ष्यते । प्रथमहेतौ योग्यतोपादानवैयर्थ्यमपि बोध्यम् ।

ननु एकपदार्थे अपरपदार्थसंसर्गवत्त्वं न हेतुघटकं, येनोक्तदो-  
षस्स्यात्, किन्तु तात्पर्यघटके प्रतीति विशेषणतयैव पदार्थसंसर्गस्य  
हेतुघटकतेत्याशङ्क्य दूषणान्तरमाह ( संसृष्टत्वेति ) एकपदार्थे अपर-  
पदार्थप्रकारकसंसर्गप्रतीतिच्छयोच्चरितत्वमित्यर्थः । “ तत्परसन्नि-  
धिमत्त्वं ”- तादृशप्रतीतिच्छयोच्चरितत्वेऽस्ति भासतिमत्त्वम् । “ अना-  
सोक्ते ”- अयोग्यवाक्ये । नञ् तत्र योग्यताघटितं प्रथमहेतौ व्यभि-  
चारइति वाच्यम् ; स्थिरजलाभिप्रायप्रयुक्ते पयसास्त्रितीत्ययोग्य-  
वाक्ये तन्मतसिद्धान्वय प्रयोजकरूपवत्त्वात्मक योग्यतासत्त्वेन व्यभि-  
चारात् । तात्पर्यनिवेशनं प्रयोजनं दर्शयति ( संसर्गस्येति ) प्रकृत  
वाक्यघटकपदोपस्थापितार्थसंसर्गस्य, “ बहुप्रकारत्वेऽपि ”- तात्पर्यविषय



तस्य तात्पर्याविषयत्वात् । अन्यथा शब्दादप्य  
भिमतान्वय बोधो न स्यात् ॥

अत एव विशेषणविशेष्यभाव वदर्थकानि,

ताया विषयभेदेन नानाविधत्वेऽपि । “नानभिमतसंसर्गसिद्धिः” - न तात्पर्याविषयसंसर्गसिद्धिः । “तस्य” - तात्पर्याविषयसंसर्गस्य । “तात्पर्याविषयत्वात्” - तात्पर्यविषयतात्मक विशेषणाभावेन यथोक्तसाध्ये अप्रवेशात् ।

केचित्तु प्रकृतपदार्थसंसर्गस्य प्रकृतशब्दजन्यबोधविषयतया नैयायिकाभिमत तदनभिमतभेदेनानेकविधत्वेऽपि न शाब्दबोधविषयतया नैयायिकानभिमतसंसर्गसिद्धिः, तस्य तात्पर्याविषयत्व नियतात्वात्, इति  
वाचकः ।

ननु तात्पर्यस्य संसर्गविशेषणत्वे तज्ज्ञानापेक्षाया आवश्यकत्वात् तज्ज्ञानशून्यदशायां संसर्गसिद्धिप्रसंग इत्यत आह ( अन्यथेति )  
“ अन्यथा ” - तात्पर्याभावस्य संसर्गाभावाप्रयोजकत्वे ( शब्दादपीति )  
न्यायमतेऽपि शब्दादित्यर्थः । “ अभिमतान्वयबोधः ” - तात्पर्याविषयसंसर्गाविषयकसंसर्गबोधः । ( न स्यादिति ) तथाच तात्पर्याभावस्य संसर्गाभाव प्रयोजकत्वं सुभयमतएव, परन्तु न्यायमते तात्पर्य ज्ञानस्य स्वतन्त्रहेतुतया वैशेषिकमते साध्यहेतु ज्ञानसम्पादकतयेति तज्ज्ञान विरहदशायां न कस्यापि मते संसर्गबोध इति भावः । केचित्तु साध्यशरीरे संसर्ग संसर्गविधयेव प्रवेशयन्ति, तन्मते संसर्गतात्पर्यविशेषण प्रवेशो न सम्भवति, तेन रूपेण संसर्गताया अप्रामाणिकतादिति तन्मतं अनभिमत संसर्ग सिद्धिप्रसंगेनैव निराकुरते ( अतएवेति ) तात्पर्याविषय संसर्ग सिद्धि प्रसंगादेवेत्यर्थः । ( विशेष्यभाववदर्थकानीति )

तद्वोधपूर्वकाणिवेति न साध्यम् ॥

यत्तु स्मारितार्थ संसर्गवन्तीति साध्यं, मत्वर्थश्च

लिंगतया ज्ञापकत्वम् ,

अपरपदार्थविशेषितस्वार्थबोधकानीत्यर्थः । अपरपदार्थं यत्स्वाये  
 बोधकानीति यावत् । विषयता विशेषस्वरूप विशेषण विशेष्यभावः  
 साध्यघटक इति तु भ्रमः, विषयता विशेषेण विशेष्यस्यैव प्रवर्तक  
 योदेश्यत्वाद्विषयताविशेषस्य साध्यघटकतायां तदनिर्वाहात् ,  
 तत्तद्विषयकस्यैव बोधस्य सम्भवात्तस्य चानुदेश्यत्वात् ( तद्वोधपूर्व-  
 काणीति ) तादृश स्वार्थबोध पूर्वकाणीत्यर्थः । अत्रच विशेष्य  
 बोधकपदानामेव पक्षता, तदर्थेष्वेव विशेषणवत्त्व सिद्धेरुद्देश्यत्वात् ,  
 विशेषणवाचक पदनिरूपिताकांक्षादिमत्त्वं हेतुः, साध्यघटक संसर्ग  
 संसर्ग धर्माभाते आकांक्षानिरूपकत्वं निवेशासम्भवेन हेतावाकांक्षा  
 निवेशवैयर्थ्यं, आकांक्षाया अनिरूपकत्वं कालीनत्वादि संसर्गस्य  
 सिद्धिमसंग श्रेत्याधिकं दुषणम् । आचार्यायं साध्यं दूषयितुमुपन्य-  
 स्यति ( यत्त्विति ) ( स्मारितेति ) एदस्मारितार्थस्य तात्पर्य  
 विषयो य संसर्ग रतद्गन्तीत्यर्थः । ननु- अर्थधर्मस्य संसर्गवत्त्वस्य  
 कथं पदपक्षकानुमानस्यते त्यत आह ( मत्वर्थश्चेति ) शब्दाग्रामाण्य  
 वादिनये संसर्गज्ञानपूर्वकत्वं शब्देबाधितमिति तस्यापि तत्र साध-  
 नासम्भव इत्याशंका निरासाय ( लिंगतयेति ) लिंगविधयेत्यर्थः ।  
 एतादृशं च ज्ञापकत्वं मस्त्येव सर्वमत एव शब्दनिष्ठधर्मस्येव तादा-  
 त्म्यसम्बन्धेन शब्दविशेषस्यापि स्वपक्षकानुमाने । लिंगतयेति न  
 साध्यघटकं, अपितु स्वरूपकर्तृत्वमेव । तदनन्तर्भावेपि संसर्गज्ञापकत्वं  
 मात्रसिद्धे रेवोद्देश्यप्रतीतिनिर्वाहात् , ज्ञापकत्वं ज्ञानस्यानुद्देश्यत्वेपि

नचान्योन्याश्रयः, पूर्वपूर्वानुमिति हेतुत्वेनाना  
दित्वात् ।

साध्यस्य शब्दरूप पक्षसत्त्वनिर्वाहकतया साध्ये तदन्तर्भावोपगमात्  
उक्तानुमाने ज्ञानपूर्वकत्वा न्तर्भाववत् ।

ननु . अत्र दृष्टान्तभूत घटमानयेत्यादिवाक्ये संसर्ग ज्ञापकत्व  
मनुमानेनैव साधनीयम् , संसर्गज्ञापकत्वानुमितेरेव संसर्गज्ञानरूपतया  
तन्मते वाक्येन संसर्गानुमितावजनितायां वाक्ये संसर्गज्ञापकत्वस्य दुरु  
पपादत्वात् , तदनुमानेपि दृष्टान्तान्तरापेक्षणात् तत्र तत्र पूर्व  
वाक्यान्तरे संसर्गज्ञापकत्वानुमानापेक्षया नवस्थेति प्रकृतवाक्यस्यैव  
दृष्टान्ततोपगन्तव्या ; प्रकृतवाक्ये च तादृशसाध्यस्य प्रकृ-  
तानुमानादेव सिद्धौ दृष्टान्तनिर्वाहः ; तथाच अन्योन्याश्रयः, प्रकृतानु-  
माननिर्वाहक दृष्टान्तपक्षक प्रकृतसाध्यकानुमाने प्रकृतानुमानादेव  
सिद्धौ दृष्टान्तनिर्वाहः ; तथाचान्यस्य दृष्टान्तनिर्वाहकतया पेक्षितत्वा  
दित्याशङ्कते ( नचेति ) प्रकृतवाक्यं न तत्पक्षकानुमाननिर्वाहक  
दृष्टान्ते साध्यसाधनाय दृष्टान्तीकरणीयं, येनान्योन्याश्रय स्यात् ,  
अपितु तत्र पूर्वपूर्ववाक्यमेव, तत्तद्व्याप्यपक्षकानुमानपरम्परायाः पूर्वाव  
धिरहितत्वरूप मनवस्थितत्वं मिष्टमेव, अविरलज्ञानपरम्पराया एव अनि  
ष्टत्वात् , प्रकृतेचाविरलपरम्पराया अनपेक्षितत्वात् , दृष्टान्ते साध्यसिद्धौ  
दिनान्तरिततदधीनस्मरणेनापि प्रकृतानुमाननिर्वाहात् , गत्यन्तरविरहे  
जन्मान्तरीयसंस्कारस्यापि स्मारकतया तदुत्तरीयप्रथमानुमाननिर्वाहा  
दिति समाचरे ( पूर्वपूर्वेति ) “पूर्वपूर्वा नुमिति हेतुत्वेन”-पूर्वपूर्व संसर्ग  
ज्ञापकत्वानुमितिरूप संसर्गज्ञानहेतुत्वप्रसिद्धापेक्षणेन । “अनादित्वात्”-  
पूर्वावधिरहितत्वरूपानादित्वस्येष्टत्वात् । तथाच प्रकृतानुमानस्य  
दृष्टान्ते साध्यपेक्षणीयता निबन्धनान्योन्याश्रयनवकाश इति भावः ।  
केचित्तु हेतुत्वेनेत्यन्तं अन्योन्याश्रयाभावे हेतुः । पूर्वपूर्वानुमिति  
हेतुत्वात्मकसाध्यप्रसिद्धे रथापेक्षणेनेत्यर्थः । नन्वेव मनवस्थेत्याशङ्क्याद्  
( अनादित्वादिति ) अनवस्थितत्वं स्येष्टत्वा दित्येव तदर्थं इत्याहुः ।

तन्न, ज्ञापकत्व मात्रेणा र्थासिद्धेः । प्रमा-  
पकत्वे तेनैव व्यभिचारात् ।

अनादिवादित्येवा न्योन्याश्रयाभावे हेतुः, प्रकृतानुमिति  
दृष्टान्ते साध्यसिद्धेरादाधनपेक्षितावा दित्यर्थः । अत्र हेतुत्वेनेत्यन्तं, पूर्वं  
पूर्वानुमितेरेव दृष्टान्तनिर्वाहकत्वेनेति तदर्थ इत्यन्ये । “ज्ञापकत्वमात्रेण”-  
संसर्गज्ञापकत्वमात्रसाधनेन । “ र्थासिद्धेः ”- उद्देश्यासिद्धेः, उद्देश्याया  
स्संसर्गद्वयोपरक्तसंसर्गसिद्धे रनिर्वाहादिति यावत् । उद्देश्यस्य वा-  
क्याधीनबोधविषयतयाभिमतस्य तादृशसंसर्गरूपवाक्यार्थस्य, असिद्धेः  
सिद्धचनिर्वाहादिति वार्थः । “प्रमापकत्वे” - वास्तवैकपदार्थप्रतियोगि  
कापरपदार्थानुयोगिक संसर्गज्ञापकत्वे वा, साध्य इति शेषः, “ तेनैव”-  
स्थिरजलाभिप्रायकपयसा सिञ्चतीति वाक्येनैव ( व्यभिचारादिति )  
तत्रापि तन्मतसिद्धावयवप्रयोजकरूपवत्त्वात्मक योरपताघटितहेतुसत्त्वः  
दिति भावः ।

केचित्तु “ अनुमानविधयैवार्थसाधकावरूपस्य मानान्तरत्वाभाव  
साधकहेतो रसिद्धे र्वांरणायाकांक्षादिमत्पदत्वरूपहेतुना ये तःदृश  
हेतु मुपन्यस्यति ( यस्त्विति ) साध्य मित्यस्य वक्तृस्वार्थानुमान  
हेतुनेत्यादिः । द्विगतया ज्ञापकत्व-अनुमानविधयैवार्थसाधकत्वम् । तच्चानु-  
मितिकरणतावच्छिन्नस्वश्रुतिस्मारितार्थ संसर्गज्ञानकरणतासामान्यकत्वं ।  
स्वश्रुतिपदार्थोपस्थितिकरणताया अनुमितिकरणतावच्छेदकानवच्छिन्न-  
त्वात् बाधस्य साध्यासिद्धेर्वांरणाप्य संसर्गनिवेशनम् । तथाच  
तादृश स्वश्रुत्यनुभवकरणतासामान्यकत्वं पर्यवसितार्थः ( ज्ञापकत्व  
मात्रेणार्थासिद्धेरिति ) अनुमानविधया भ्रमजनकतयापि ज्ञापकाय  
पर्यवसानसम्भवात् , अनुमितित्वव्याप्य स्वकरणकप्रमितित्वकावरूप  
प्रमाणान्तरत्वाभाव साधकस्यानुमानविधयैव प्रमापकत्वस्यासिद्धयो-

## ज्ञानावच्छेदकतयाच संसर्गसिद्धिः,

देशासिद्धेरित्यर्थः । अनुमानविधयाज्ञापकत्वस्य अनुमानाभासे स्वकरणकप्रमाघटितसाध्य व्यभिचारितया तसिद्धेरनुद्देश्यत्वादिति भावः । इति व्याचक्रुः । तदसत्, अनुमितिश्च व्याप्यस्वकरणकानुभवात् कत्वरूप प्रमाणान्तरत्वाभावस्य साध्यतयैवोपपत्तौ साध्येप्रमापर्यन्त निवेशनवैयर्थ्येन छिद्यतया ज्ञापकत्वस्यापि तत्र हेतुतासम्भवेनार्थासिद्धयसंगतेः । ननु- संसर्गज्ञानपूर्वकत्वं सिद्धावपिनोक्तानुमाना त्संसर्गसिद्धिः, तस्यासाध्यत्वादिपाशंकां निराकरोति ( ज्ञानावच्छेदकतयेति ) ज्ञानावच्छेदकत्वं ज्ञानविशेषणतया साध्यपदकत्वं । संसर्गसिद्धिः-उक्त साध्यकानुमिती संसर्गस्यभान् । तावतापि समीहितसिद्धिः, विधेयतया संसर्गभानपर्यन्तस्य प्रवृत्तावनपेक्षितत्वात् । विधेयतावच्छेदकतया तद्भानेनापि प्रवृत्तिनिर्वाहादितिभावः ।

ननु विषयविशिष्टज्ञानस्य साध्यपदकत्वेपि विषयरूपविशेषस्यानुमितिर्विषयत्वं निर्युक्तिकं, साध्यविशेषणस्यानुमित्यविषयत्वेपि साध्य विषयताया अवच्छेदकतासम्भवात्, अवच्छेदकताया विषयतारूपत्वानुपगमात्तावतापि साध्यविषयता वैलक्षण्यसम्भवेन तद्व्यपितसाध्यकानुमिते स्तद्व्यपितसाध्यकानुमिति वैलक्षण्यसम्भवात्; अत एव सम्बन्धतावच्छेदकसंयोगसमवायत्वादेर्नविशिष्टधीविषयत्वमिति सिद्धांतोपि संगच्छते, अविषयस्यापि तस्य विषयतावच्छेदकतयासंसर्गविषयता वैलक्षण्यसंभवात् ; अन्यथा संयोगसमवायत्वादि सम्बन्धतावच्छेदकानां संयोगसामान्यसम्बन्धावच्छिन्नाभावप्रतियोगितावच्छेदकतायामवच्छेदकत्वेऽवच्छेदकसंबन्धानुगमेन संयोगसमवायादि सम्बन्धावच्छिन्नाभावानामिह संयोगसामान्य सम्बन्धावच्छिन्नाभावस्यापि भेदप्रसंगइति संयोगत्वादेस्तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकता वच्छेदकत्वावश्यकत्वे एत दनवच्छिन्न संसर्ग

## ज्ञानज्ञानस्य तद्विषय विषयकत्व नियमात् ।

विषयताशालि ज्ञानस्य तादृशभावज्ञान प्रतिबध्यतानुपपत्त्या तस्य संसर्ग विषयतावच्छेदकतांभौव्या द्विषयतावच्छेदकतायाविषयताप्रसंगात् । अत एव कार्येज्ञानज्ञानस्य तद्विषयकत्वात् कारणानुमाने अकारणस्यसाध्यता वच्छेदकप्रविष्टस्याविभानमिति मीमांसक सिद्धान्तो(निर्वाहो)पिसंगच्छत इत्याशङ्क्य, - साध्यतावच्छेदक प्रतीति विषयत्वे युक्तिमाह ( ज्ञानज्ञान-स्येति)विषयोपरकत ज्ञानज्ञानस्येत्यर्थः । “तद्विषयविषयकत्वानियमात् ”- तज्ज्ञानविषय विषयकत्वानियमात् । ज्ञानवा नित्यनुमित्यादौ व्यभिचार वारणाय विषयोपरागनिवेशः । तद्विशिष्टविषयक ज्ञानं तद्विषयक मिति सामान्य नियम एवाभिमतः, विशिष्टज्ञानत्वं निवेशवैकल्यात् । संसर्गतया संयोगत्वादि विशिष्टविषयक ज्ञानस्य संयोगत्वाद्य विषयकत्वे संसर्गताभेदो विशिष्टविषयतायां निवेश्यः । घटत्वाकारक घटत्वादि विशिष्टबुद्धिरेव दृष्टान्तः । तादृश ज्ञानस्य घटत्वाद्य विषयकत्वे तस्य विशेषण ज्ञानविधया तथाविध विशिष्ट बुद्ध्यादि जनकत्वा नुपपत्त्या तत्र तत्सिद्धिरिति बोद्धव्यम् ।

केचित्तु तद्विषयक ज्ञानं तद्विषयकमित्येव नियमः, ज्ञानवानि-त्याद्यनुमित्यादौ व्यभिचारवारणाया सति बाधके इतिहेतौ निवेश नोपपत्तिः, उक्तानुमित्यादौ विषयभासक सामग्र्य समवधान कालीनत्वं रूपविषय भानबाधक सत्त्वा ज्ञेयसत्त्वेन न व्यभिचार इत्याहुः । तत्र, बाधकाभावस्यहेतौ निवेशे इतर विशेषणवैपर्यात् ; तद्विषयक ज्ञानादौ नियमेन तद्विषयता प्रयोजक विषयजन्यसामग्र्य जन्यावरूप तद्विषयकत्व बाधक सत्त्वेन व्यभिचारा नवकाशात् ; प्रकृतानुमिति सामग्र्या संसर्ग भासकताया अपि तत्र संसर्गभावे विषयमाने रन्भ्युपगमात् संसर्गावगाहिता प्रयोजक विरहरूप बाधकस्य तत्र सन्दिग्धतया बाधकाभाव यदित्येतोः सन्दिग्धासिद्धेश्च ।

संसर्गेच सम्बन्धिन एव विशेषकत्वात् ।  
पक्षधर्मताबला द्वापकत्वेना गृहीतस्यापि संसर्ग  
विशेषस्य सिद्धिः । अथैवं भ्रांति ज्ञानमपि  
भ्रमस्स्यात्, नचेष्टावृत्तिः,

नन्वस्तु ज्ञानविशेषणतया संसर्गभाने, परन्तु तत्र कुतस्तत्त त्पदा-  
र्थाप्यत्वभानं तदभावेच प्रवर्तकज्ञाना निर्वाह इत्याशङ्क्याह ( संसर्गेचेति )  
( सम्बन्धिन एवविशेषकत्वादिति ) सम्बन्धिन स्तत्तत्पदार्थस्य सम्ब-  
न्धांशे विशेषणतया व्यापकतावच्छेदक घटकत्वेन तद्विषयतावच्छे-  
दकत्वादित्यर्थः । सम्बन्धांशे तत्तत्पदार्थाप्यत्व भानमिति शेषः । ननु  
दृष्टान्ते घटमानयेत्यादौ पदार्थान्तर घटादि संसर्ग ज्ञानपूर्वकावस्थैव  
असिद्धतया भ्रमसिद्ध गोकर्मत्वादि पदार्थसंसर्ग ज्ञानपूर्वकावस्थैव  
गामभ्याजयेत्यादिनासिद्धिः, जनकीभूत व्यापकता ज्ञानविषयस्यैव  
साध्यस्यानुमितौ भानादित्य तत्राह ( पक्षधर्मताबलादिति ) गवादि  
पदघटितहेतौ पक्षधर्मतावबलात् व्यापकता ज्ञानाविषयस्यापि गवादि  
पदार्थसंसर्गस्य दर्शितसामान्यव्याप्तिवत्प्रवृत्तानुमाना सिद्धिरित्यर्थः ।  
सामान्यव्याप्तिस्थाने यत्तत्पदार्थवस्तवन्तरघटितसाध्यसाधनयो व्याप्तिग्रहा  
दपि तादृशवस्तवन्तरघटितहेतौ पक्षधर्मताज्ञाना तादृशवस्तवन्तर घटितसा-  
ध्यसिद्धि भवतीत्यन्यत्र दृष्टत्वादिति भावः । (अथैवमिति) “एवं”-विषयता  
वच्छेदकस्य विषयत्वनियमे (भ्रान्तिज्ञानमपीति) इदं रजतमिति भ्रमविषय  
कानुव्यवसायेऽपि नियमतो भ्रमस्य रजतत्वादि विशिष्टपुरोवर्तिविषय  
कत्वेतदनुव्यवसायस्य भ्रमांशे विशिष्टविषयत्वाप्रगाहिताया अवस्थाभ्युपेय  
त्वेन रजतत्वादिविशिष्ट पुरोवर्तिन स्तद्विषयतावच्छेदकत्वेन तद्विषयतया  
विशिष्टघटका सदैविष्टयस्यापि विषयत्वादिति भावः । (इष्टावृत्तिरिति)

ईश्वरस्यापि भ्रान्तत्वापत्तेः ; इदं रजतमिति  
भ्रमादिव शुक्तौ रजत ज्ञानवा नयमिति भ्रमस्य  
ज्ञानात् भ्रान्तिश्च प्रवृत्त्यापत्तेश्च ।

यत्तु भूमविषय विषयकत्वेन नभूमत्वम् ,  
भूमविषयाणां सिद्ध्य सिद्धिपराहतत्वात्, इति ।

रजतत्वादिविशिष्टपुरोवर्तिनो भ्रमज्ञानविषयतावच्छेदकत्वे ज्ञानस्य भ्रमत्व  
मिष्टमेवेत्यर्थः । (ईश्वरस्यापि भ्रान्तत्वापत्तेरिति) ईश्वरज्ञानस्य सर्वविषयक  
स्य यो धर्मो यत्र वर्तते तद्धर्मविशिष्ट तद्धर्मविषयकत्वनियमात् , विशिष्ट  
विषयकत्वेन भ्रमविषयकत्वा द्विषयतावच्छेदकस्य विषयत्वनियमे तस्य  
भ्रान्तत्वापत्तेर्दुर्वारत्वा दित्यर्थः । भ्रमज्ञानस्य विशिष्ट विषयकत्वे न तत्  
शुक्तौ रजतार्थिमपृति नियमेन स्यादित्याह (इदमिति) ( प्रवृत्त्यापत्तेरिति)  
भवन्मते इष्टतावच्छेदकविशिष्टपुरोवर्तिविषयकत्वरूप प्रवर्तकतावच्छे  
दकरूपसत्त्वादिति भावः । नच-भ्रमत्वस्यासद्वैशिष्ट्यावगाहित्वात्मकस्य  
ज्ञाने अवगाहितविशेषणतयैव भाना पुरोवर्तिनि तदभानात् न ततः प्रवृ  
त्त्यापत्तिरिति वाच्यम् ; टीकाकृतासंसर्गतपैषा सद्वैशिष्ट्यभानोप  
गमा तन्मते असत्सम्बन्धेन रजतत्वादिविशिष्टपुरोवर्तिविषयक  
ज्ञानत्वस्य भ्रमत्वरूपतया तद्भाने पुरोवर्तिनि रजतत्वादिवैशिष्ट्याव  
गाहिताया दुर्वारत्वात् । ननु भ्रमविषयविषयकत्वं न भ्रमत्वापा  
दकं, अपित्वसद्विषयकत्वमेव, तच्चासद्व्यटिततया असदित्यापादका  
मसिद्धयानापत्तिरसम्भव इति अन्येषा मसद्विषयकत्वस्य भ्रमत्वपदार्थत्व  
मभ्युपगच्छतां भ्रमत्वापादनसमाधानं सुष्यस्यति ( यत्त्विति ) ( भ्रम  
विषयेति ) आपादकमविष्टेत्यादिः । सिद्धयसिद्धिभ्यां । सत्त्वासत्त्वाभ्यां-  
"ज्ञानज्ञानत्वे" । पादिग्रन्थस्य विषयभानविरोध्यसमवधानप्रटिततया यथा  
श्रुतनियमपरतापादिनस्तु भ्रमभ्यवसायादौ प्रागुपस्थितस्यासद्वैशिष्ट्या



तत्र [ समाधानं ] वक्ष्यामः । मैवम् , असद्विषय  
कत्वेन न भ्रमत्वं, भ्रमविषयाणां सत्त्वात् । किन्तु  
व्याधिकरणप्रकारकत्वेन ।

दिविषयकत्व मपारमार्थिकवैशिष्ट्यविषयकत्वरूपं यदि न भ्रमत्वस्य  
रूपं भवितुं विशेष्यविषयकत्वे सति विशेष्याविद्यमानविषयकत्वमेव,  
तदा ईश्वरज्ञाने शुक्त्यादीनां तदवृत्तिरजतत्वादिवैशिष्ट्यस्य च विषय  
तया तत्र तादृशासद्विषयकत्व मिष्टमेव ; तदंशे तदवृत्तिवैशिष्ट्य  
विषयकत्वस्य चापादकाभावः, उक्तनिषमस्य तदापत्यनुपयोगित्वात्,  
नियमान्तरस्यचा नभ्युपगमा दित्याशयेन भ्रान्तिज्ञप्रवृत्त्यापत्ति मवताये  
पुरोवर्तिविषयकत्वे सतोपृतावच्छेदकवैशिष्ट्यावगाहित्व मेव प्रवर्तक  
तावच्छेदक मित्यभिमानमूलकतया तदापत्ति संगमयन्ति । विशे  
ष्यांशे तत्रासद्वैशिष्ट्यावगाहित्वरूपव्याधिकरणप्रकारकत्वं यथाभ्रमत्वं  
तथा प्रवृत्तिविशेष्यांशे इष्टतावच्छेदकवैशिष्ट्यावगाहित्वरूपं तदंशे  
तत्प्रकारकत्वमेव प्रवर्तकतावच्छेदकं, अतो न दर्शितप्रवृत्त्यापत्तिरिति  
च सिद्धान्ताभिप्रायं वर्णयन्ति । ( तत्र [ समाधानं ] वक्ष्याम इति ) अस  
द्विषयकत्वरूप भ्रमत्वरूपताखण्डनेना प्रसक्त्यापादकत्वस्या सद्धटित  
तया अपादकत्वव्याघातानुधावनानौचित्यं सूचयिष्यत इत्यर्थः ।  
अथैवमिति पूर्वपक्षे स्वयं समाधत्ते ( मैवमिति ) ( असद्विषयकत्वेन  
न भ्रमत्वमिति ) भ्रमत्वं नासद्विषयकत्वाभिन्न मित्यर्थः । भ्रमविष  
याणां सर्वेषामेव च, " सत्त्वात् "-पारमार्थिकत्वात् । ससर्गस्या प्यन्यत्र  
प्रसिद्धस्यैव भ्रमेभानं, असतो भाने माना भावादिति भावः । ( व्य-  
धिकरण प्रकारकत्वेनेति ) भ्रमत्व मित्य नुपगमेणान्वयः । ननु-भवतु  
व्याधिकरण प्रकारकत्वं भ्रम व्यवहारविषयता वच्छेदकं, ततएव-

नच भूमस्यज्ञाने व्यधिकरणंप्रकारः, रजतत्व  
प्रकारकत्वस्य भूमेसत्त्वात् । अन्यथा भ्रान्त्यु  
च्छेदः, प्रमाणाभावात् ।

भ्रमातु व्यवसायादौ भ्रमात्वापत्तिर्भवेदित्याशंकां निरस्पति  
( नचेति ) नहीत्यर्थः । व्यधिकरणमिति विशेष्यपदं, विशेषणपदं स  
मानलिंगत्वानियमात्, अनियतलिंगत्वे नपुंसकत्वमौत्सर्गिकमिति  
नतस्य विशेषणवाचकपदेन समानलिंगता, प्रकारपदस्य चाजद-  
ल्लिगतया न नपुंसकत्वं । भ्रमातुव्यवसाये शुन्यादौ रजतत्वादि  
प्रकारकत्वस्मारकोपि प्रकारिताविशेषणतयैव रजतत्वाद्यवगाहिता,  
नतुशुक्त्यादिविशेषणतयेति तदवृत्तिर्धर्मो नतदंशेप्रकार इत्यर्थः । भ्रम  
ज्ञानस्य शुक्त्यादौ रजतत्वाद्यप्रकारत्वेपि तद्विषयभ्रमनिष्ठ  
प्रकारिताया रजतत्वोपताविरहे तादृशप्रकारितायां रजतत्वप्रकार-  
कस्यतस्य व्यधिकरणप्रकारकत्वं द्वारिभवेत्याशंकां निराकर्तुं भ्रम  
निष्ठप्रकारितायां रजतत्वोपतावमस्येवेति न रजतत्वस्य विशेष्या  
सम्बद्धत्वरूपव्यधिकरण्यमिति दर्शयति ( रजतत्वेति ) “अन्यथा”-  
रजतत्वोपतावप्रकारिताया भ्रमेसत्त्वे । “भ्रान्त्युच्छेदः”- भ्रमत्वस्य धर्म-  
त्वोच्छेदप्रसंगः । “प्रमाणाभावात्”- प्रमाणे भ्रमभिन्नस्यासत्वादिति  
केचित् ।

परंतु असद्वैशिष्ट्यस्य भ्रमविषयत्वेबाधकं पूर्वमनुक्त  
मतस्तदाधकमाह ( अन्यथेति ) असद्वैशिष्ट्यावगाहित्वस्य भ्रमावरूपत्व  
इत्यर्थः । “भ्रान्त्युच्छेदः”-भ्रमत्यासिद्धिप्रसंगः । “प्रमाणाभावात्”-तद्वा-  
हकस्य तद्वदृता सद्विषयकत्वेन प्रमाणाभावात् । भ्रमत्वशरीरेषतो  
विशेषणतया प्रवेशात् संसर्गविधेयघाततो ज्ञानमभ्युपगच्छता दीक्षाकृता  
मुक्तभ्रमत्वस्य प्रदासम्भवाच्चेति व्याचक्षुः ।

ननु प्रतारकवाक्ये व्यभिचारः, विशेषदर्श  
नेन तत्र संसर्गज्ञानाभावात् ; नच संसर्गमप्रतीत्य  
वाक्यरचना नसम्भवतीत्याहार्यं तस्य संसर्गज्ञानं  
संभवतीतिवाच्यं, तावत्पदज्ञानादेव शुकस्यैववाक्य  
रचनोपपत्तेः ; अन्यत्रापि तस्यैवतन्त्रत्वादिति चेन्न ;  
एतद्वाक्यमेतस्य [पदार्थ] संसर्गं बोधयिष्यतीत्याश-

( प्रतारकवाक्यइति ) भूतलादौ घटाभावादिसत्त्वं  
ज्ञावाप्रयुक्ते भूतलं घटवदित्यादि वाक्यइत्यर्थः ( व्यभिचारइति )  
तत्रवक्तुः प्रकृत संसर्गज्ञानविरहेण तद्व्यतिरिक्त साध्याभावादित्यर्थः ।  
तत्र वक्तुस्तस्य संसर्गं ज्ञानमेव नञ्जुत इत्यत आह ( विशेषेति ) विशेष  
दर्शनं प्रकृतवाक्यार्थं ज्ञानविरोधिनिश्चयः, तत्सत्त्वेन, तत्र भूतलादौ  
घटादिसत्सर्गज्ञानस्य वक्तु रतुदयादित्यर्थः । ( वाक्यरचनानसम्भव  
तीति ) वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्यहेतुत्वादिति भावः । व्यभिचारादिना  
वाक्यार्थज्ञानस्य हेतुत्वैव नास्तीत्याह ( तावदिति ) तावत्पदरूपवाक्यज्ञाना  
दित्यर्थः । “अन्यत्रापि”-बुबोधयिषुवाक्येपि। “तस्यैव”-पदज्ञानादेरेव ।  
पृथक्कारेण वाक्यार्थज्ञानव्यवच्छेदः । कार्यतावच्छेदकस्य कोचो व्यभि  
चारवारणे प्यन्यथासिद्ध्या वाक्यार्थज्ञानस्या हेतुत्वादिति भावः ।  
वक्तुवाक्यार्थज्ञानस्यान्यथासिद्धत्वापि तस्य वाक्यार्थबुबोधयिषापूर्वकवाक्ये  
नियमतोपेक्षाभयेन, वाक्यार्थबुबोधयिषाहेतुभूतवाक्यार्थं ज्ञानज्ञानस्य  
वाक्यार्थं ज्ञानत्वा दिग्भावात् वाक्यार्थज्ञान प्रतारकस्यास्त्येवेति तद्वाक्ये  
तत्पूर्वकारणत्वं साध्य मस्तीति न व्यभिचार इति समाधत्तं ( एत  
द्वाक्यमिति ) ( एतस्य [ पदार्थ ] संसर्गं बोधयिष्यतीति ) एतत्पदार्थं

येन वाक्यप्रयोगात्, तस्यापि संसर्गज्ञानात्,  
योग्यताविरहाच्च ।

अत एव विसंवादिवाक्ये शुकवदुच्चरिते न  
व्यभिचारः । शब्दात्संसर्गप्रत्ययस्तु योग्यताभूमात् ।

संसृष्टैतत्पदार्थज्ञानं जनपिप्पतीत्यर्थः । “तस्यापि” – तादृशाशयधनः  
प्रतारकस्यापि । ननु – विशिष्टवाक्यार्थज्ञानं विनापि एतस्मिन्नर्थे  
एतदर्थसंसर्गज्ञानं भवत्विति चक्षुषा प्रतारकस्य प्रयोगः सम्भवतीति  
तत्र व्यभिचारो दुर्वार इत्यत आह (योग्यतेति) तथा च तत्र  
हेतुरेव नास्ति, हेतुस्थादिशब्देन योग्यतापरिग्रहादिति कुतो  
व्यभिचार इति भावः । “अतएव” – योग्यताविरहादेव । “विसंवादिवाक्ये” –  
बाधितार्थवाक्ये । “शुकवदुच्चरिते” – वाक्यार्थबोधयिषां विनैव  
तावत्पदमात्रज्ञानात् प्रयुक्ते । एतेन तत्र वक्तुं संसर्गज्ञानाभावेन साध्यं  
नास्तीति सूचितम् । नच तत्र तात्पर्यविरहेणापि हेत्वभावात्  
योग्यताविरहादेवेत्युपपत्त्यासंगतिरिति वाच्यम्, तत्र भ्रमात्मक  
संसर्गप्रमात्पत्तौ तद्विषयक भगवत्तत्पर्यसम्भवात् । नचैवं भगवत्संसर्ग  
ज्ञानमादायैव साध्यमविकलमिति वाच्यम्, एकपदार्थप्रतियोगिकापरानु  
योगिकसंसर्गस्य वास्तवस्य साध्यघटकत्वेनायोग्यस्थले तदप्रसिद्ध्या भगव  
तोपि तादृशसंसर्गज्ञानास्त्येन तज्ज्ञानपूर्वकत्वरूपसाध्यसत्त्वस्य चानिर्वा  
हात् । अतएव विसंवादिपदं गतानुसरणम् । ननु योग्यताया हेतौ निवेशेऽपि  
विसंवादि वाक्ये हेत्वभावेन संसर्गज्ञानपूर्वकत्वानुमानासम्भवात् तत्र  
भ्रमात्मकोपि संसर्गप्रत्ययः कदापि न स्यादित्यत आह (शब्दादिति) तादृशादि  
त्यादिः (योग्यताभ्रमादिति) योग्यताघटितहेतोस्तत्रा भावेऽपि तादृशहेतुभ्रमा

अथ संसर्गज्ञानं विना शुकस्यान्यस्य वा  
संवादिवाक्ये भूतप्रतारकवाक्येच व्यभिचारः,  
कथं वा तत्र संसर्गप्रमा, वक्तृज्ञानानुमानासम्भवा

इतिपर्यः । वक्तृज्ञानमेव साध्यघटकमित्यभिप्रायेण योग्यतावत्येव  
वाक्ये व्यभिचारमाशङ्कते (अयेति) (शुकस्येति) संसर्गज्ञानाभाव  
वत इत्यर्थः । (इत्यस्येति) तावत्प्रज्ञानादेव वाक्यप्रयोजकत्वमिति  
शेषः । वक्तृतात्पर्यस्य हेतुघटकाद्ये व्यभिचारो न सम्भवतीति  
स्यलान्तरमाह (भ्रान्तप्रतारकवाक्य इति) विशिष्टवाक्यार्थमज्ञा  
तैव अस्मिन्नर्थे एतदर्थसंसर्गप्रतीतिर्भवति इति प्रतिसन्धाय प्रयुक्ते  
वाक्य इत्यर्थः । (व्यभिचार इति) एकपदार्थे अन्यपदार्थावगादि  
वक्तृज्ञानघटितसाध्याभावादिति भावः । वक्तृज्ञातवाक्यार्थबोधरूप  
योग्यताया हेतुप्रवेशे वाक्यार्थानभिज्ञवाक्ये तादृशयोग्यताविरहेण  
व्यभिचारासम्भवात् दोषान्तरमाह (कथं चेति) "तत्र"-वाक्याया  
नभिज्ञप्रयुक्तवाक्यश्रवणस्थले । "संसर्गप्रमा" - एकपदार्थे परपदार्थ  
संसर्गज्ञानं (वक्तृज्ञानानुमानासम्भवमिति) वक्तृज्ञातवाक्यार्थबोध  
घटितहेतो रसत्वात् साध्यस्य च बाधमिति भावः ।

यद्यपि स्वरूपसङ्निगं नानुमिति हेतुः, नवा स्वरूपसङ्निगधोनुमिति  
विरोधाति बाधाज्ञानदशाया योग्यताघटितहेतुभ्रमा संसर्गप्रमाय  
सम्भवति, तथापि फलभूतज्ञानाभावनिश्चयस्थले बाधनिश्चयसत्त्वेन  
हेतु भ्रमस्यचासम्भवेन वक्तृज्ञानानुमानासम्भवात् संसर्गज्ञानानुपप  
त्तिरित्यत एव इत्येतत्त्वमेव तद्वन्धसंगतिः । आप्तोक्तत्वस्य यथार्थ  
वाक्यार्थज्ञानवदुक्तत्वरूपस्य शब्दप्रामाण्यप्रयोजकत्वे न्यायप्रत्येक-  
स्थले संसर्गप्रमानसम्भवति, तादृश प्रामाण्यप्रयोजकरूपज्ञानात्, तथा  
साधेतन्मतेपि संसर्गप्रमानुपपत्तिर्न दोषाय, नवा तत्र व्यभिचारः ;  
योग्यताशरीरे वक्तृज्ञातव्यविशेषणस्य प्रवेशेवात् । यथाप्ते

दिति चेन्नः— यदि तत्र संसर्गप्रमा तदा वेदतुल्यते  
त्युक्तम् । आकांक्षा योग्यतासत्तिश्च ज्ञातोपयु  
ज्यते । अन्यथा शाब्दभ्रमानुपपत्तिरिति ॥ उच्यते,

वक्तव्यज्ञान न्यायनये शाब्दज्ञाने नापेक्ष्यते तदा परमेश्वरीयज्ञानमादाय  
साध्यस्त्वा द्वेदइव भ्रान्तप्रतारकवाक्येपि न व्यभिचारः, संसर्ग  
ज्ञानवदुक्तत्वपर्यन्तस्य साध्यतापुपगमात् । नवा वक्तृसंसर्गज्ञानानुमाना  
सम्भव हेतु घटकयोग्यताया मुक्तविशेषणस्य प्रवश्यत्वादिति 'ज्ञाना  
वच्छेदकतय' इति प्रकृतानुमानाः संसर्गसिद्धेरप्युपपत्तिरिति समाधत्ते  
( यदीति ) ( उक्तमिति ) उपपत्तिवाद इत्यर्थः । आकांक्षायो  
ग्यतानन्तीना न्यायमते स्वरूपसत्तीना शाब्दधातुत्वे तदज्ञानदशायामपि  
तन्मते संसर्गप्रत्यया तदाच वैशेषिकमत उक्तहेतुज्ञानासम्भवेन तद  
निर्वादात् शाब्दप्रामाण्य खण्डयितुं नशक्यमित्यतो न्यायमतेऽप्याका  
क्षादीना ज्ञान शाब्दधीहेतुरिति व्यवस्थापयति ( आकाक्षेति )  
'ज्ञातोपयुज्यते' इत्यस्य न्यायमतेर्पत्यादि । 'अन्यथा' स्वरूपसत्तीना  
तासां शाब्दबाधकरणत्वे । ( शाब्दभ्रमानुपपत्तिरिति ) आकाक्षादि भ्रमज  
न्यशाब्दबोधानुपपत्तिरित्यर्थः । बह्विनासिंचित्ययोग्यस्थले स्वरूप  
सदाकाक्षासत्त्या सत्त्वेन योग्यताया ज्ञातापयोगितामात्रेणैव शाब्दभ्रमो  
पपत्ते राकाक्षासत्त्योस्वरूपसत्त्यो हेतुताया शाब्दभ्रमानुपपत्त्य प्रयो  
जकतया यथाश्रुतासगतः । नच आकाक्षादिरहितायोग्यस्थले स्व  
रूपसदाकाक्षादिहेतुताया अप्याकाक्षादिभ्रमाधीन शाब्दभ्रमानुपपत्ति  
प्रयोजकतया यथाश्रुत सगच्छतइति वाच्यम्, तथास्यपि स्वरूप  
सदाकाक्षा सत्तिहेतुत्वे योग्यनिराकाक्षादिस्थले आकाक्षादिभ्रमाधीन  
शाब्दममाया भ्रमनुपपत्त्या तदप्रदशनन न्यूनताया यथाश्रुतदुरुद्धर-

अर्थज्ञानं प्रवर्तकं, नतु तज्ज्ञानज्ञानं; गौरवात् ,  
व्यभिचाराच्च । अतो रजतज्ञानवा नय मिति  
ज्ञानं नप्रवर्तकं, किंत्विदं रजतमितिज्ञानं । इदमपि  
ज्ञानं रजतविषयकमितिचेत् ? सत्यं, नतु रजत  
त्वप्रकारकं ।

त्वात् । संसर्गसाध्यकाद्यनुमानमुपेक्ष्य संसर्गज्ञानपूर्वकत्वपर्यन्त साध्यकानु  
मानेन श्रोतुः प्रवृत्त्यादिक मुपपादयतो वैशेषिकस्याभेदादिसंबन्धेन रजता  
दिप्रकारकेदमादिविषयकप्रवृत्ताविदमाद्यंशे रजतादे रभेदादि संबन्धज्ञान  
ज्ञानत्वेन हेतुतेत्याशयं मन्यमानस्विद्वान्ती प्रथमत स्तेनरूपेण प्रवर्तकता  
मेव खण्डयति ( अर्थेति ) “तज्ज्ञानज्ञानं” प्रवृत्ति विषयीभूतो योर्थस्तज्ञान  
विषयकज्ञानत्वाच्चच्छिन्नं । “ गौरवात् ”- अर्थज्ञानत्वापेक्षया ज्ञानज्ञानत्व  
स्यावच्छेदकस्य गुरुशरीरत्वात् । ( व्यभिचाराच्चेति ) ज्ञानाविषयकेदं  
रजतमित्यादि ज्ञानजन्यप्रवृत्तावित्यादिः । ( रजतज्ञानवानयमितीति )  
पुरोवर्तिनि रजतसंसर्गज्ञानवा नयमितीत्यर्थः । अर्थज्ञानत्वेनैव  
प्रवर्तकता, आकांक्षादि मद्वास्यात्वेन पदधर्मेणार्थधर्मसंसर्गानुमान न  
सम्भवति, येयधिकरण्यादित्यतोज्ञानपूर्वकत्वपर्यन्त साध्यम् । अनुमानादपि  
प्रवृत्त्यादिकार्यन्निर्वहति, तत्रापि साध्यतावच्छेदकघटकतया प्रवृत्तिविषयी  
भूततत्तत्पदार्थं तत्तत्संसर्गभानादित्याशयं प्रकाशयन्वैशेषिकशङ्कते  
( इदमपीति ) “इदं”- प्रकृतानुमानार्थिन । “रजतविषयकं”- रजतादिवि  
षयकं ( नतु रजतत्वादिप्रकारकमिति ) अभेदसम्बन्धे नेदमंशे रज  
तप्रकारकत्वेत्यर्थः, भावार्था विवक्षणात् । अन्यथा इदं रजतमिति  
शब्दबोधस्यापीदं मंशे पदार्थतावच्छेदक रजतत्वाद्यप्रकारकतया

प्रवर्तकञ्च तथा, अन्यथा भ्रान्तस्येव भ्रान्तिश्च  
स्यापि प्रवृत्तिप्रसंगः; तदुभयसंकरापत्तिश्च । एतेन  
लक्षणाद्यनुरोधात्तात्पर्यग्रहो वाक्यार्थधीहेतुः, तात्प-  
र्यं च पदार्थसंसर्गविशेषप्रतीत्युद्देश्यकत्वं, तथाच  
तद्ग्राहकानुमानादेव तात्पर्यज्ञानावच्छेदकतया  
संसर्गसिद्धिरित्युच्यते ।

अपंगतेः । ( प्रवर्तकञ्चेति ) अभेदसम्बन्धेन रजतादिविशेषितेद् मादि  
विषयक प्रवृत्तिजनकज्ञानमपीत्यर्थः । (तथेति) तादृशविशिष्टावगार्हात्यर्थः ।  
ननु-विशिष्टं विशेषणसम्बन्धविशेष्येभ्यो नार्थान्तरमिति तावद्विषयकत्व  
मेव विशिष्टविषयकत्वम्, तथाचोक्तानुमानाधीनं तावद्विषयक ज्ञानेप्रवर्त-  
कमित्यत आह ( अन्यथेति ) तावद्विषयकत्वस्यैव विशिष्टविष-  
यकत्वेत्यर्थः । ( भ्रान्तिज्ञस्येति ) पुरोवर्तिनमभेदसम्बन्धेन रजत  
प्रकारेणज्ञानात्पयमिति ज्ञानवतइत्यर्थः । ( तदुभयेति ) भ्रमतद्विषयक  
ज्ञानयोरविशेषापत्तिश्चेत्यर्थः । भ्रान्तिविशेषदर्शयिज्ञानस्यापि भ्रमत्वा-  
पत्तिरिति यावत् । तथा च विशिष्टस्यानतिरेकेपि विशृङ्खलतया  
भासमान तत्तत्पदार्थविषयतातो विशिष्टनिरूपितविषयता विलक्षणैवा-  
गत्या स्वीकरणीया, सैवप्रवर्तकतावच्छेदिका भ्रमत्वप्रयोजिकाच, तादृ-  
शीचविषयता नोक्तानुमिताविति कथन्तस्याः प्रवर्तकतेतिभावः ।  
“एतेन”- ज्ञानविशेषणतया संसर्गज्ञानस्या प्रवर्तकत्वेन । इत्यपास्त  
मित्यग्रिमेशान्वयः ( लक्षणाद्यनुरोधादिति ) यष्टीः प्रवेशयेत्यादौ लो-  
काणिकपदघटितवाक्याभ्युक्त्यामुक्त्यर्थं बोधस्य नानार्थस्थले तात्पर्यविषय  
योग्यार्थांतरविषयकबोधस्य संवन्ना तात्पर्यविषयसंसर्गान्तरबोधस्यच  
निर्वाहानुरोधादित्यर्थः ( पदार्थसंसर्गविशेषेति) रजतपुरोवर्त्यभेदादीत्यर्थः ।  
“प्रतीत्युद्देश्यकत्वं” प्रतीतीच्छयोच्चरितव्यम् । “तात्पर्यं ज्ञानावच्छेद-  
कतया”- तात्पर्यघटक प्रतीतिविशेषणतया । ( सिद्धिरिति ) शाब्द-  
बोधात्पूर्वं न्यायमते न्याय्यकोटिशेषः । तथाच ततएव प्रवृत्ति



किंच — व्यापकतावच्छेदक प्रकारिकानु  
मितिः । अतः स्मारितार्थं संसर्गं ज्ञानपूर्वका  
णीत्यनुमितिस्स्यात् , नतु रजतज्ञानपूर्वकाणीति ।

निर्वाहे किं शब्दस्य पृथक्प्रमाणत्वेनेतिभावः । नतु स्वसंगविशेषणैक  
पदार्थविशिष्टापरपदार्थज्ञानपूर्वकत्वं मेवोक्तहेतुनानुमेयमित्याशङ्कतो र  
जतमिदमित्यादिसौवाक्या द्रजतत्वादि विशिष्टविषयक प्रवृत्तचानिर्वाह  
माह ( किञ्चेति ) ( व्यापकतावच्छेदक प्रकारिकेति ) सामान्यव्या  
प्तिस्थले व्यापकताग्रहे तत्पदार्थातिरिक्तपदार्थानां येन प्रकारेणभान  
साध्यशरीरे तत्स्थले तदन्यप्रकारानवच्छिन्न विषयणीत्यर्थः । सामान्यव्या  
प्तिस्यले पक्षधर्मतावच्छेदना प्रसिद्ध विशेषभाना यथाश्रुतनियमासंभवात् ।  
[ " ज्ञानपूर्वकाणी " " त्यनन्तर " रजतादिपदार्थं विशिष्टेदमादिपदार्थ  
ज्ञानपूर्वकाणीतिवे " तिपूरणीयं ] ( नत्वाद्यादि ) नतुरजताद्यभिन्नद  
मादिज्ञानेत्यर्थः । उक्तानुमानेपदार्थत्वेनैव तत्पदार्थानां व्यापकतावच्छे  
दक घटकता, नतु विशिष्येतिभावः ।

अथ पदार्थाअपिपदाभ्यां यदिपूर्वोक्तरीत्या सामान्यव्याप्तौ निवेश्य  
ते, तदा पक्षधर्मतावच्छेदना द्रजतादि पदार्थत्वेनेव रजतत्वादिनापि रजतादि  
विषयकातुमितिस्सम्भवतीतिचेद ? यत्तद्भवां पदार्थनिवेशे पदार्थपक्षक  
स्वसंगतानुमानस्यैव सम्भवेन ज्ञानानुमान प्रपातानोचित्यात् ,  
पदार्थपक्षकानुमान वक्ष्यमाणस्य योग्यताङ्गहेतु विशेषणमिश्रयासम्भवा  
दनुमानानिर्वाहरूपदूषणस्य ज्ञानानुमानपक्षेपि सम्भवात् ।

परितूक्तनियमसत्त्वा सामान्यव्याप्तिः पक्षधर्मतावच्छेदनापि नामसि  
द्धविशेषानुमितिस्सम्भवति । आद्ये व्युत्पत्तिस्थले गद्यानयनादावे  
व प्रवृत्तिविषयत्वेन छिन्नेन प्रसिद्धज्ञानानुमित्यैव गद्यानयनादिविषय  
क ज्ञानसिद्धिरुपगन्तव्ये त्वभिप्रायकोपं ग्रन्थ । अग्रिमार्थं पक्षकानु

तस्मात्प्रवर्तकं ज्ञानं शब्दादेव । अतएवप्रवृत्त्यर्थं  
मनुवादकता शब्दस्येत्यपास्तं, शाब्दानुमित्यो  
भिन्नप्रकारकत्वादेकविषयकत्वाभावेना ननुवादक  
त्वात्, तस्यैवप्रमाणत्वात् ।

मानेपीद मादिपक्षे रजतादिसर्गसाधने पक्षभिन्नस्यापि रजतादि  
ससर्गिणस्तत्वात् दृष्टान्तसौख्येन विशिष्यैव व्याप्तिग्रहस्सम्भवतीति  
सामान्यव्याप्ते रनादरर्णायत्वाद्ग्रे तादृशानुमाना शकास्तगतिः ।  
येन पुसा क्वचिदपि रजताभेदादि नावधारित स्तस्य विशेषव्याप्या  
पक्षरूपेद मादिपदार्थे तदनुमाना सम्भवश्चाधिक दूषणं बोध्य । पद  
पक्षकानुमानेच एकपदार्थ संसृष्टापरपदार्थरूपा पूर्ववाक्यार्थस्य साध्य  
घटकतया विशिष्यव्याप्त्यनुधावन कापि नसम्भवतीति विशेषइत्याहु ।

( शब्दादिति ) तत्र प्रमाणतया स्वीकृतादिति शेषः । एव  
कारेणोक्तानुमानव्यवच्छेदः । “ अतएव ” - अनुमानतश्चाब्दबोधप्र  
काररजतादिविषयक तत्ससर्गकज्ञानासम्भवादेव । ‘ अपास्त ’ मित्य  
नेनान्वयः ( अनुवादकतेति ) वक्तानुमानागृहीत पदार्थसंसर्गाविष  
यके विशिष्यरजतत्वादि पदार्थतावच्छेदकप्रकारेण रजतादिगोचरानु  
भवान्तर हेतुतेत्यथः ( शब्दस्येति ) स्वीक्रियतइतिशेषः । तथाच  
नतस्य प्रमाणता, अगृहीतग्राहिणस्यानुभवस्य प्रमात्वादितिभावः ।  
अतएवेत्यस्यार्थं स्वयमेव विवृणोति ( शाब्दानुमित्योरिति ) “ भिन्न  
प्रकारकत्वात् ” - तत्तापदार्थत्वं रजतत्वादिप्रकारकत्वात् । “ एक  
विषयकत्वाभावेन ” - एकविधविशिष्टार्थकत्वाभावेन । “ अननुवादक  
त्वात् ” - रजतत्वाद्यवच्छिन्न रजतादिघटितविशिष्टार्थे नुवादकत्वा  
सम्भवात् । “ तस्य ” - शब्दस्य । “ प्रमाणत्वात् ” - तादृश  
विशिष्टार्थेण्यत् प्रमाणत्वात् । यादृशविशिष्टार्थः पूर्वमगृहीत तादृशमपि

नन्येते पदार्था स्तात्पर्यविषयमिथ रसंसर्गवन्तः,

शिष्टार्थविषयकानुभव स्तादृशार्थे प्रमेत्यस्यैवागृहीतग्राह्यनुभवः प्रमेत्ये  
तदर्थत्वादितिभावः ( एतेपदार्था इति ) इदं रजतमित्यादौ येनरज  
तत्वेदंत्वादिनार्थानां पदादुपस्थितिः सत्तद्रूपावच्छिन्नपर एवैतच्छब्द  
इतिसूचयितुं ' पदार्था ' इत्युक्तं, नतु पदार्थत्वेनापि तेषां निवेशः,  
सामान्यरूपेण निवेशेप्रयोजनाभावा च्छाब्दबुद्धौ नैयायिकानां तद्रूपा  
भानात् । तथाच रजतेदमादय इत्यर्थः ( तात्पर्यविषयेति )

अथ तात्पर्यविषयत्वं साध्यघटक संसर्गविशेषणं संसर्गात्वेन संस  
र्गनिवेशनएवसम्भवति, विशेषरूपेण संसर्गनिवेशे तात्पर्यविषयत्व  
स्याध्यावर्तकत्वात् ; तथाचोक्तानुमानेन विशिष्यपदार्थावगाहिन्या अनु  
मिते स्वम्भवेपि विशिष्यसंसर्गावगाहिन्या स्तस्या असम्भवेन प्रवर्तक  
ज्ञानानिर्वाहः तात्पर्यविषयत्वं परित्यज्यविशेषरूपेण संसर्गप्रवेशे द्विती  
यदेतौ संसर्गपरेति पदविशेषण द्वैतार्थः, अग्रेच विमलबलमित्यादौ  
नदीकच्छयो संसर्गस्य तात्पर्याविषयतया व्यभिचारप्रदर्शनस्या संमति  
रितिचेत् ? यथाश्रुते तदनुमाने विशिष्यसंसर्गसाधकतानुपपत्तिरूपदूष  
णमग्रिममूलाभिमतमेव । तात्पर्यमनन्तर्भाव्य विशिष्यसंसर्गानुमान  
मेव यदि निष्कर्षानुसारिणां परेषां मतं, तदा तत्रापि संसर्गज्ञानेच  
' वयंति ' त्यादिना वक्ष्यमाणमेव दूषणं । अथवा नैयायिकानामिव  
परेषां मतेपि संसर्गज्ञाने तात्पर्यज्ञानापेक्षा निर्वाहाय तात्पर्यस्य हेतुप्रवेश  
आवश्यकः । एवञ्च तत्सार्थक्यायं विशेषरूपेण प्रवेशितेपि संसर्गे तात्पर्य  
विषयत्व निवेश्यते । एकपदार्थस्य परपदार्थोपरक्तसंसर्गसिद्धेरेवोद्देश्यतया  
तन्निर्वाहायमिथइति । तेन परस्पर संसर्गं साध्यइति लभ्यते । एवंच  
साध्ये तात्पर्यस्य संसर्गांशे निवेशन एव द्वौ तदंशे तात्पर्यविषयत्वं  
संसर्गांतरघटितहेतुमत स्तात्पर्यविषयतासंसर्गं घटितसाध्यवत्त्वा  
निर्वाहेण प्रसक्तव्यभिचारवारकतया सार्थकमिति साभ्येपि तात्पर्य

## आकांक्षादिमत्पदस्मारितत्वात् ,

विषयत्वं संसर्गविशेषणमावश्यकं । एवमतात्पर्यविषयपदार्थप्रतियोगिकतात्पर्यविषयसंसर्गसिद्धिवारणाय संसर्गप्रतियोगिभूतहेतुघटकार्यं तात्पर्यविषयत्वस्यावश्यं निवेशनीयतया साध्यघटकसंसर्गप्रतियोगिन्यर्थं तद्विशेषणदेयं, अन्यथा हेतौ तद्विशेषणस्य व्यभिचारावारकतया वैयर्थ्योपपत्तेः । वस्तुतस्तदर्थोपरागेण संसर्गविशेषप्रतीतिर्भवत्वित्याकारकेच्छा घटितसंसर्गतात्पर्यस्य तदर्थघटितस्य निवेशेनैवोपपत्तेः तदर्थतात्पर्यविषयत्वरूपविशेषणान्तरं न प्रवेश्यं । हेतोः स्तात्पर्यविषयसंसर्गघटितत्वेन 'विमलजलं नद्याकच्छेमहिषश्चरती' त्यत्राग्रे संसर्गतात्पर्यघटितसाध्यासत्त्वेनव्यभिचारस्य प्रदर्शनं हेतौ तात्पर्यप्रवेशोनास्तीत्यभिमानेनैव । नच रजतादिपदार्थप्रतियोगिकाभेदसंसर्गस्य पक्षभिन्नार्थातरेपि सत्त्वेन दृष्टान्तसौलभ्या द्विशेषव्याप्तिरेव शक्यग्रहेति किं दर्शितव्यामान्यव्याप्यादरेणेतिवाच्यम्, तादृशसंसर्गस्यार्थातरे सत्त्वेपि तादृशार्थं तादृशसंसर्गं तद्व्यतिरेकतुल्यवत्त्वाग्रहदशायां तयो व्याप्तिग्रहासम्भवेन तादृशविशेषव्याप्तिः पक्षसंसर्गसिद्धयनुपपत्तेः, तदानीमापेक्षन्यापमते तच्च तत्संसर्गं बोधात् । नचैवमपि तत्संसर्गयो रेकस्यैव यत्त्वतत्त्वेन निवेशोऽस्तु, किमर्थं उभयोः स्तथानिवेशश्चेति वाच्यं, यदा हेतुमत्तया गृह्यमाणार्थातरन्यार्थस्यापि प्रकृतसंसर्गः प्रकृतार्थस्यान्योपि संसर्गो नगृहीतः तदा अन्यपदार्थप्रतियोगिकप्रकृतसंसर्गस्य प्रकृतपदार्थप्रतियोगिकान्यसंसर्गस्य तद्व्यतिरेकतुल्यतादृशव्याप्तिग्रहादेव सिद्ध्यापत्योमयोरिव यत्त्वतत्त्वेनोपादानस्यावश्यकत्वात् ।

( आकांक्षादीति ) एतदर्थं तत्संसर्गतात्पर्यं घटितै तापदाकांक्षादिमत्पदस्मारितत्वादित्यर्थः । उक्तसामान्यव्याप्तौ घटादिरूपायां धेयत्वादिरूपसंसर्गतात्पर्यघटितघटादिपदाकांक्षादिमदिदमादिपदस्मारितो घटादिप्रतियोगिकाधेयत्वादि संसर्गकर्मत्वादिरेव सुष्ठुभोदृष्टान्तः ।

एतदर्थं तत्संसर्गतात्पर्यघटितोक्ताकांक्षा च एतदर्थं प्रतियोगिकाद्य  
स्वानुयोगिक [ त्वैतदर्थ ] त्वाभ्यां वक्त्रा एतत्पदेन प्रतिपिपाद  
यिषितोय एतत्संसर्ग स्तत्पदेन प्रतिपिपादयिषितोय एतत्संसर्गस्तप्रति  
पिपादयिषयोच्चरितवेसति स्वैतत्पदोभय व्यतिरेकप्रयुक्त स्वानुयोगि  
कत्वे तदर्थप्रतियोगिकत्वोपरक्तै तत्संसर्गानुभवाभावकत्वम् । सत्यंतद  
लप्रवेशाप्रवोराज्ञः पुरुषोपसायेतामित्यादौ पुरुषादौ तात्पर्यविषय राज  
संसर्गभावेन व्यभिचारप्रसंगस्य नावकाशः । तत्र स्वपदं हेतुमत्त्वं यत्र  
सम्पाद्यं तादृशार्थपरम् । यद्यपि घटः कर्मत्वमानयनं कृतिरित्यादावा  
कांक्षामसंगवारक विशेप्यदलस्य हेतावप्रवेशेपि न तत्र व्यभिचार  
प्रसङ्गितः, घटकर्मत्वादिसंसर्गं तात्पर्यासत्वे सत्यंतस्यैवाभावात्  
तत्सत्त्वे साध्यस्यापि सत्त्वात् ; तथापि तदप्रवेशेघटः कर्मत्वमित्यादौ  
घटकर्मत्वादिपद तदर्थघटित हेतुमत्ताज्ञाना तत्तत्पदार्थसंसर्गसिद्धि  
दुर्वारैवेति तद्वारणाय हेतौ तदलप्रवेश आवश्यकः । नच व्यभिचा  
रावारकतया तदलवैयर्थ्यं दुर्वारमिति वाच्यम्, तत्सार्थक्यायसाध्येपि  
तत्पदव्यतिरेकप्रयुक्त स्वानुयोगिक तत्पदार्थप्रतियोगिक तत्संसर्गाद्व  
भवाभावकत्वे सतीत्यस्य निवेश्यत्वात् । साध्ये एतदलनिवेशेघटः  
कर्मत्वमित्यादौ कर्मत्वरूपार्थे एतदलनिर्वाहेण तद्विशिष्टसाध्यवत्त्वा  
सम्भवाद्व्यभिचारप्रसक्त्या तद्वारकतया हेतावेतदल सार्थक्यात् ।  
तदलैव प्रथमस्वपदमाकांक्षावत्वेनोपादेयं यद्विशेष्यवाचक तत्तत्पदं  
तत्परम् । चरमं च स्वपदं पूर्वोक्तार्थपरम् ।

इदन्तुबोध्यम्-घटःकर्मत्वमित्यादावेत द्विशेष्यदलभ्रमादन्वयबोधवा  
रणाय प्रकृतिप्रत्ययार्थान्वयबोधे प्रकृतिप्रत्ययानुपूर्वी विशेषज्ञानस्य हेतु  
ताया आवश्यकत्वान्यायमते प्येतदलज्ञानं न शाब्दबोधहेतुः; तथाच कथ  
मस्य हेतुप्रवेशः । एवं वैशेषिकमतेन्ययानुभवस्यानुमिति रूपतया तत्र  
पदस्या हेतुतया तद्व्यतिरेकोनान्वयानुभवाभावाप्रयोजकः । एव तदभाव

(?) इति वाच्यम्, तथासति कर्मत्वं घटसंसर्गि एतत्कर्मत्वपद स्मारितत्वा  
 दित्यतः स्वतोऽसतोऽनुमानात् कर्मत्वादौ घटादिसंसर्गसिद्ध्या  
 वैशेषिकमतेऽपि घटः कर्मत्वमित्यादावप्याकांक्षायाः दुर्वारात् । तस्मात्  
 घटमानयतीत्यादौ कर्मत्वकृत्यादि रूपविभक्त्याद्यर्थे नामधात्वाद्यर्थे घटा  
 नयनादेः संसर्गविशेषसाधने [ न ] तन्नामधात्वादिपदप्रकृतिक तत्तत्सुप्ति  
 ङादिपदस्मारितत्वं हेतूत्करणीयम् । सामान्यव्याप्तौ च यत्त्वतस्त्वेनपदानां  
 निवेशेनामत्व धातुत्वादिनानिवेशः कार्यः । अन्यत्सर्वं पूर्ववत् । यदि  
 नामधात्वादिपदानां नामत्व धातुत्वादिना ज्ञानं विनापि न्यायमतेऽपि संस  
 र्गसिद्धिः, तदायमपि प्रकारेण सार्धायां । घटपदत्वात्पदत्वादिनानाम  
 पदसुप्पदादीनां निवेशे च घटपदप्रकृतिकात्पदान्तरस्मारितार्थातरेपि येन  
 तादृशपदस्मारितत्वरूपसाधनं घटपदतात्पर्यविषयसंसर्गरूपसाध्यं वा न  
 गृहीतं तस्य घटमित्यतः कर्मत्वे घटसंसर्गसिद्धयनुपपत्तिः, दृष्टान्ता  
 भावादिति दूषणं बोध्यम् ।

आदिपदात्तत्तदर्थनिरूपितयोग्यतासत्त्वोः परिगृहः । पदनिष्ठयोग्यता  
 च स्वाबाधिततत्तदर्थप्रतियोगिकतासंसर्गकं यत्स्वं तदुपस्थापकत्वम् ।  
 स्वपद पूर्वोक्तार्थपरं । स्वाबाधितत्वं च स्वनिष्ठाभाव प्रतियोगित्वप्रमा  
 विषयत्वाभावः, स्वनिष्ठाभावाप्रतियोगित्वमेव वा । योग्यतानिवेशात्तदर्थ  
 प्रतियोगिकतत्पद तात्पर्यविषयतासंसर्गकसाध्यशून्ये तत्पदाकांक्षा  
 ति तत्पदस्मारितार्थे न व्यभिचारः । पदनिष्ठासत्तिः तत्पदार्थोपस्थि  
 त्य व्यवहितस्योपस्थितिजनकत्वं । एतच्च योग्यतातः पृथङ्ननिवेश्यं,  
 निरुक्तयोग्यताघटकार्थोपस्थिता वन्यवहितान्तविशेषणप्रवेशा देवोप  
 पत्तेः । अन्यथोपस्थापकत्वस्य द्विधानिवेशेन गौरवात् । हेतावेतन्निषे  
 शात् नीलोपटोद्भव्यं पटइत्यादौ व्यवहितोपस्थितिष्विषय नोत्पटयो  
 स्संसर्गस्य तात्पर्यविषयत्वे अबाधितत्वे चाकांक्षायोग्यतामात्रघटितहेतु

(?) अत्र काव्यनपङ्कय उच्छिन्ना अस्मदुपलब्धेषु सर्वेष्वपि पुस्तके  
 ण्यिति तथैवात्र मुद्रितम् ।



योग्यतासत्तिमत्त्वे सति-संसर्गपरपदस्मारितत्वाद्वा ।

अनाप्तोक्ते योग्यताविरहा न्नव्यभिचारः, तत्र

बाधकसत्त्वात्, तज्जन्यज्ञानस्य भ्रमत्वात् ।

सति योग्यतारूप तदुभयसहित साकांक्षपदस्मारितत्वस्य हेतुतायां  
 कायवमित्याशयेन तथैव हेतुतामाह ( योग्यवेति ) अत्रापि संसर्गपरपद  
 स्मारितत्वं प्रविष्टहेतावेवा व्यवहितान्तविशेषणं देयं, ननु तद्विशेषण  
 विशेषितोपस्थिति विषयत्वस्य पृथङ् निवेशः, स्मृतिविषयत्वस्य द्विधा  
 निवेशेन गौरवात् । संसर्गपरत्वं च पूर्वहेतुस्य संसर्गघटिताकांक्षा  
 धत्त्वमेव, तद्व्यटकविशेष्यदत्ता प्रवेशे पूर्वोक्तदोषस्य दुर्धारत्वात् ।  
 अन्वयप्रयोजकरूपधत्त्वं योग्यतेत्यभिमानमूला तादृशयोग्यतावत्य बाधि  
 तत्वं रूपयोग्यतागून्वे व्यभिचाराशंकां निरस्यति ( अनाप्तोक्त इति )  
 सदोषपुरुषेण तत्संसर्गवन्तया बुबोधयिषिते संसर्गगून्वे तदन्वयप्रयो  
 जकरूपवत्यर्थे इत्यर्थः ( योग्यताविरहादिति ) हेतुघटकतयादिः ।  
 तत्रैव कुतानास्तीत्याकांक्षया माह ( तत्रेति ) तथा च बाधक  
 प्रमा विरहरूपयोग्यतैव हेतु प्रविष्टेति भावः । नन्वन्वय प्रयोजक  
 रूपात्मकयोग्यताधीरेव शाब्दधीहेतुः, नस्वपरं साधारणबाधकप्रमाविर  
 हधीः, तस्य वाक्यार्थधीर्पूर्वं तज्जन्यज्ञानस्य भ्रमत्वावधारणात् ; तथा  
 च परैरप्यन्वय प्रयोजकरूपस्यैव हेतु घटकतावाच्या, तरयचोक्तस्य  
 छेपि सत्त्वेनव्यभिचारो दुर्धारयेत्याशंक्याह ( तज्जन्यज्ञानस्येति )  
 तथा च यद्यन्वयप्रयोजक रूपात्मकयोग्यताज्ञानस्य शाब्दधी हेतुता  
 तदातत्र शाब्दभ्रमानुपपत्तिः, शाब्दभ्रमे योग्यताभ्रमरूपदोषस्य हेतु  
 त्वात्तादृशयोग्यताया श्रोतव्यस्थले सत्त्वेन तद्भ्रमासम्भवादिति बाधकप्रमा  
 विरहरूपयोग्यतैव शाब्दधीप्रयोजिका ; तस्या स्तंशयसाधारणधिय  
 एव हेतुताया तत्तन्वयतया प्रथमं तदनिश्चेयताया अविशिष्टरत्वात्, अतः



एकाकारवाक्यस्यापि बाधकसत्त्वासत्त्वाभ्यां यो  
ग्यायोग्यत्वात् ।

अथ—प्रतिपत्तिर्जिज्ञासां प्रतियोग्यता, सा  
च श्रोतरि तदुत्पाद्यसंसर्गावगमप्रागभावरूपाकां  
क्षा, बाधकप्रमाविरहोयोग्यता, अव्यवहितसंसर्ग  
प्रतियोगिज्ञानमासत्तिः, ताश्चस्वरूपसत्योहेतवः,

परमतेपिसैव ङ्गविशेषणमिति न व्यभिचारद्वितीयाः । ननु - पय  
सांख्यचित्ताद्यादि वाक्यं स्थिरजलपरं यद्ययोग्यं स्यात् तदाजलान्तरपरमपि  
योग्यं न स्यात्, एकादुपूर्वकवाक्ये उभयव्यवहारविरहा दित्याशकां बाधि  
ताबाधितरूपार्थभेदेनैकादुपूर्वकवाक्येपि योग्यायोग्यव्यवहारस्येष्टतयानि  
राकरोति(एकेति) "बाधकसत्त्वासत्त्वाभ्यां"-विभिन्नार्थयो बांधावाधाभ्यां ।  
आकांक्षादीनां पूर्वानुमाने ज्ञातोपयोगिताया व्यवस्थापितत्वेपि पुनस्तस्या  
असम्भवमाशङ्क्यनिराकरोति ( प्रतिपत्तिरिति ) यस्य पुंसश्शाब्दबोधोजन  
नीयः तस्येत्यर्थः । एतस्वरूपकथनं । " श्रोतरी " त्याकांक्षाया आ  
त्मनिष्ठतयाहेतुत्वलाभाय । शब्दानुष्ठतया हेतुत्वे एकपुरुषनिष्ठशा  
ब्दबोधानुत्पादमादायान्यस्य शाब्दबोधेजातेपि, तत्प्रसंगात् ( तदुत्पा  
द्येति ) तत्तत्पदविषयक तदनुसन्धान जन्यप्रकृतसंसर्गबोधप्रागभाव  
रूपेत्यर्थः ( आकांक्षेति ) तदनुसन्धानावच्छिन्न तत्तत्पदयोराकां  
क्षेत्यर्थः । अस्याश्च विषयासिद्धिरूप जिज्ञासायोग्यतारूपत्वं, संशय  
विरोधिसाधकबाधकमानाभावस्य संशययोग्यतात्ववत् ( बाधकेति )  
प्रकृतसंसर्गबाधकेत्यर्थः ( अव्यवहितेति ) प्रकृतसंसर्गनिरूपकैकार्थो  
पस्थित्यव्यवहितार्थोपस्थितिरित्यर्थः ( स्वरूपान्त्योद्देनद्वितीयाः ) न्यग्रजने

नतु ज्ञाताः, गौरवात् ; तद्वोधंविनान्वयानुभवे  
 विळम्बाभावात् , संसर्गनिरूप्यत्वेन प्रथमं दुरव  
 धारणत्वाच्च, - इतिनता लिंगविशेषणमितिचे  
 द्वाः- योग्यताशून्येपि तदभिमानेनसंसर्गप्रत्ययात् ।

ज्ञानविषयतामपुरस्कृत्यैव शाब्दबोधहेतव इत्यर्थः । कार्यान्तरे प्रागभाव  
 स्यानुमित्यादौच प्रतिषन्धकषाधनिश्चयाभावस्य विशिष्टबुद्ध्यन्तरेविशेष  
 णस्यैव स्वरूपसत्तत्त्वहेतुताया इष्टत्वादितिभावः । नन्वेकत्रयस्य यादृ  
 शस्य हेतुता, अन्यत्रापि तस्य तादृशस्यैव हेतुहेतिनानियमइत्यतभाह  
 ( गौरवादिति ) तद्विषयकज्ञानात्वेन ज्ञानविषयात्वेनचा हेतुत्वापेक्षया  
 तत्त्वमात्रेण हेतुत्वे लघवादित्यर्थः । ज्ञानव्यतिरेकेण कार्यानुत्पादे ज्ञान  
 हेतुताकथं गौरवेणनिराक्रियतइत्यत स्तदसिद्धिमेवाह ( तद्वोधंविनेति )  
 वृत्ताकांक्षादिज्ञानव्यतिरेकेणेत्यर्थः । “ विळम्बाभावात् ” - अनुत्पत्तेर  
 सिद्धेः । “ संसर्गनिरूप्यत्वेन ” - वाक्याधेभूतप्रकृतसंसर्गं घटितत्वेनेत्यर्थः ।  
 “ ताः ” - आकांक्षायोग्यतासत्तयः ( लिंगविशेषणमिति ) भवन्तीति  
 शेषः । तथासति तज्ज्ञानशून्यकाले संसर्गानुमित्यसम्भवेन शाब्द  
 ममित्यन्तरस्यावश्यकतापातादितिभावः । स्वायत्ताधग्रहाभावएव स्वरू  
 पसन् हेतुः, योग्यताच स्वपरसाधारणबाधप्रभाभावएव, नत्वसौ तथा,  
 तथासत्ययोग्यस्यापीदृशविशेषे ऽबोधकतापत्तेरित्याशयेन प्रथमं योग्य  
 ताज्ञानस्य हेतुत्व व्यवस्थापयति ( योग्यताशून्येपीति ) बाह्यनासि  
 च्छतीत्यादावितिशेषः । “ तदभिमानेन ” - योग्यताभ्रमेण । “ संस  
 र्गप्रत्ययात् ” - न्यायमते शाब्दसंसर्गभ्रमात् । तथाच शाब्दज्ञान  
 सामान्ये स्वरूपसत्यायोग्यताया नहेतुत्वं सम्भवति, अपितु भ्रमप्रमा  
 साधारणतज्ज्ञानस्येतिभावः । नतु योग्यताशून्यस्थले संसर्गशाब्दधी

अन्यथा शाब्दाभासोच्छेदपूंसङ्गः । राजा  
पुत्रमाकांक्षति पुरुषंवेतिसंशये विपर्ययेच वाक्या  
र्थधीप्रतिबंधाच्च ।

नोपेतपक्षेत्पतभाह ( अन्ययेति ) तत्र संसर्गशाब्दबोधानंगीकार  
इत्यर्थः ( शाब्दाभासोच्छेदप्रसंगइति ) शाब्दभ्रमोच्छेदापत्तिरित्यर्थः ।  
योग्यस्यलीयशाब्दबोधस्य प्रमात्वनियमादयोग्यस्थले शाब्दबोधानुपगमे  
शाब्दभ्रमस्थलाभावः । योग्यताया भीदशीयुक्तिः- तत्र योग्यताया  
उपयोगित्वमुभयसिद्धं, ज्ञातायास्वरूपसत्त्वाया तथावमित्यत्रैव विवा  
दहत्याशयेनाभिहिता । योग्यतास्यलीयो बाधनिश्चयाभावस्त्वनिष्ठशा  
ब्दहेतुरितिचे दुच्यते, तदानैतद्युक्त्यवकाशइतिबोध्यं । अन्यथानुभ  
वप्रागभाषणान्वयानुभवे स्वरूपसन् हेतुः, तद्रूपाकांक्षा न लिङ्गवि  
शेषणं, अपितु समभिध्याहाररूपेयाशयेनाकांक्षा निश्चयहेतुतायां युक्ति  
माह ( राजेति ) राजपदं पुत्रपदसाकांक्षं, किंवा न तत्साकांक्षं अपि  
तु पुरुषपदसाकांक्षमिति सशयसतीत्यर्थः ( विपर्ययेचेति ) राजपदं  
न पुत्रपदसाकांक्षमिति विपरीतनिश्चयइत्यर्थः । " वाक्यार्थधीप्रतिब  
न्धात् "- राजपुत्रान्वयबोधानुदयात् । तथाच यासंशयव्यतिरेकनिश्च  
याविरयादिव्याप्तिवला दाकांक्षा निश्चयहेतुत्वसिद्धिरितिभावः ।

इदमुपलक्षणं - अन्यप्रतियोग्यपुपस्थिते स्वरूपसत्त्वा हेतुत्वे प्या  
सत्त्वस्थलेपि क्रमिकोपस्थितानां शाब्दबोध प्राक्काले असत्त्वेन सर्वत्र  
समूहालम्बन तावत्पदार्थोपस्थिते शाब्दबोध प्राक्काले वर्यो  
पेतया गिरिभुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्यनासत्त्वस्थलेपि समूहालम्बन  
स्वीकारे शाब्दबोधस्तुघट इत्यासन्नानासत्त्वस्थलयोरविशेषः, अतः  
क्रमिकोपस्थिताना मव्यवधानरूपाया भासते ज्ञानमवश्य कारणमुपे  
यम्, अतस्तस्या हेतुप्रवेशेपि न दोषः, शाब्दबुद्धौ पदार्थस्मृते रक्त  
युक्त्या ज्ञानापेक्षाव्यवस्थितौ स्मारितत्वस्य हेतु प्रवेशेपि नविरुद्धयत  
इत्यपि बोध्यम् ।

योग्यतायाश्च संशयसाधारणं ज्ञानमात्रहेतुः ।

स्वपरबाधकप्रमाविरहः

ननु समभिध्याहाररूपाकांक्षाशरीरे सत्तत्पदार्थत्वेनेवा न्वयप्रति  
योगि घटितासत्तिशरीरेपि प्रकृतसंसर्गानिवेशेषि विशेषणस्य प्रकृत  
संसर्गविशेष्याबाधितत्वरूपयोग्यता संसर्गघटितत्वेन शाब्दबोधोधात्पूर्वं  
दुरवधारैव, नच संसर्गघटितत्वेपि निरुक्तयोग्यता नैकपदार्थसंसृष्टापर  
पदार्थरूपविशिष्टवाक्यार्थघटितेति प्रथमन्तद्वधारणं सम्भवतीतिवाच्यं,  
विशेष्यविशेषणसंसर्गं सन्देहदशायां तत्संसर्गेपि विशेष्यनिष्ठाभाव  
प्रतियोगित्वसशयस्यौ चित्पावर्जिततया तादृशाभावा प्रतियोगित्व  
रूपाबाधितत्वस्य दुर्निश्चयतया तन्निश्चयस्य शाब्दबुद्ध्यापेक्षितत्वे उक्त  
सशयानन्तरं शाब्दबोधानुपपत्ते दुर्वारत्वा दिति युक्तपावारयति ( यो  
ग्यतायाश्चेति ) ( संशयसाधारण मिति ) संशयसाधारणरूपावच्छिन्न  
मित्यर्थः ( ज्ञानमात्रमिति ) मात्रपद कृत्स्नार्थकम् । तथा च ग्राह्य  
संशयदशायां योग्यताया दुर्निश्चयत्वेपि योग्यतासंशया च्छाब्दबोधो  
पत्त्या शाब्दबोधे तस्या ज्ञातोपयोगित्वं निराबाधमिति भावः । शाब्द  
बोधे नैयायिकैः संशयसाधारणतज्ज्ञानहेतुतास्वीकारेपि वैशेषिकमते  
नुमितौ तन्निश्चयापेक्षा दुर्वारैव, हेतुमत्ता निश्चयस्यानुमिति  
हेतुत्वा, दिति संशयकाले तेषां मते संसर्गज्ञानानिर्वाहदिति तन्मते  
दूषण स्वयमवाग्रेवक्ष्यत । संशयाभावे स्वीयबाधकप्रमाविरहस्य  
स्वस्मिन् बाधकप्रमाया मसत्त्वा निश्चयसम्भवेपि परकीयबाधक  
प्रमासशयस्य दुरुच्छेदतया बाधकप्रमाविषयत्वं सामान्याभाव रूप  
योग्यता विषये न निश्चेतुं शक्यते, तत् कथमुक्त संशयसाधारणज्ञान  
मात्रं हेतुरित्याशकामपनेतुं काचित्कं तादृशयोग्यतानिश्चयसम्भव सुप  
पादयति " स्वपरेत्या " दिना । " स्वपर बाधकप्रमाविरहः " - विशेष्ये  
विशेषणसंसर्गाभाव प्रमाविषयत्वसामान्याभावः, विशेषणसंसर्गं विश

क्वचिन्निश्चीयतेपि, यथा — इहघटोनास्तीत्यत्र,  
स्वयोग्यानुपलब्ध्या घटाभावनिश्चयेना न्यस्यापि  
घटप्रमाविरहो निश्चीयते । क्वचिद्बाधकप्रमामात्र  
विरहसंशयेऽप्यन्वयबोधः, बाधसंशयस्यादूषणत्वात् ।

अनिष्ठाभाव प्रतियोगित्व प्रमाविषयत्वाभावोवा ( क्वचिदिति ) विषये  
कदाचिदिति शेषः ( इहघटोनास्तीत्यत्रेति ) एतादृश शब्दबोधपूर्व  
कालक्षयः ( स्वयोग्यानुपलब्ध्या ) 'स्वस्य'— प्रतिपत्तुः । प्रतियोगित्व  
प्रसञ्जितप्रतियोगिकत्वरूप योग्यतावत्याभूतले घटानुपलब्ध्या कदाचि  
त्स्वस्य घटाभावरूपलिंगनिश्चयेन ( अन्यस्यापि घटप्रमाविरह इति )  
स्वपरसाधारण घटप्रमाविषयत्वाभावरूप योग्यतेत्यर्थः । “ निश्चीयते ”—  
अनुमीयते । घटाभावस्य घटप्रमाविषयत्व सामान्याभाव व्याप्यत्वा  
दिति भावः । घटाभावस्यैव तात्सर्गस्याप्यभावो घटस्वरूपस्येति  
घटप्रमाविषयत्वाभावस्य घटाभावशब्दबोधोपपत्तिकयोग्यतात्वम् । विशे  
ष्येविशेषणाभाव प्रमाविषयत्वाभावो योग्यतेति निष्कृष्टमतानुसारेणैदं  
सुक्तम् । प्रत्यक्षादिच्छिद्धे शब्दबोधविरोधितया प्रात्यक्षिक घटाभावनि  
श्चयानन्तरमपीह घटोनास्तीति शब्दबोधसम्भवो बोध्यः । ननु बाधक  
प्रमाविषयत्वाभाव रूपयोग्यतासंशयस्य बाधकप्रमाविषयत्व रूपबाधवि  
पपकतया विशिष्टज्ञानविरोधितया योग्यतासंशयात् कथंशब्दनिश्चय  
इत्यत आह ( क्वचिदिति ) “ प्रमामात्र विरहसंशये ”— ग्राह्याभावप्रमाविषयत्व  
सामान्याभावसंशये । “ अन्वयबोधः ”— शब्दसर्गनिश्चयः ( बाधसंशय  
स्येति ) ग्राह्यसंशय पर्यवसितस्येति शेषः । “ अदूषणात् ”— पराक्षनिश्चया  
विरोधित्वात् । ग्राह्यसंशयकाले शब्दानुमितयो स्वभावोभय सिद्धत्वा  
दित्यर्थः । ननु योग्यतायाः शब्दबोधप्रति स्वरूपसत्ताया अपि हेतुता  
नोपेयतइत्यतो न शब्दप्रमानुपपत्तिरिति तज्ज्ञानहेतुत्वं निरुक्तिकम् ,

किंच तत्रापि योग्यतादिकं प्रामाण्ये प्रयो-  
जकं, आसोक्तत्वस्य तथात्वे गौरवात्, अनाप्तो-  
क्तेऽपि संवादेन प्रामाण्याच्च । एवं च ज्ञायमानकरण-  
प्रामाण्यप्रयोजकतया तद्वत्ता ज्ञानमावश्यकमिति  
तासां ज्ञानं हेतुः ।

अयोग्यतानिश्चयदशायां लौकिकसन्निकषांश्चजन्यविशिष्टबुद्धि सामान्य-  
हेतु बाधनिश्चयाभावविरहादेव शब्दबोधानुत्पत्त्युपपत्तेरित्याशङ्क्य, योग्य-  
ताज्ञानादीनां शब्दनिष्ठप्रामाण्यप्रयोजकत्वं व्यवस्थाप्य, तेन लिङ्गेन  
तज्ज्ञानहेतुतां व्यवस्थापयति "तथापी" त्यादिना । "योग्यतादिकं"  
मित्यादिपदा दाकाक्षासत्तिपरिग्रहः । "प्रामाण्ये" - शब्दप्रमा-  
करणत्वपर्यवसिते । नन्वनाप्तोक्त शब्दवारणायैव योग्यता  
प्रमाणतावच्छेदककोटौ निवेशिता, तस्याने आसोक्तत्वमेव किं न निवेद्यत  
इत्याशङ्कां निरस्यति "आसोक्तत्वस्ये" त्यादिना । "तथात्वे"- प्रामा-  
ण्यप्रयोजकत्वे ( गौरवादिति ) भ्रमप्रमाद विमल्लिप्ताकरणापाटवरूपदो-  
षचतुष्टयशून्यत्वरूपासत्त्वस्यापि गुरुमूर्तिकतयावच्छेदकगौरवादित्यर्थः ।  
ननु प्रकृतवाक्यार्थं यथार्थज्ञानवत्त्वमेवाप्तत्वं, ननु दोषचतुष्टयशून्यत्व-  
मिति न गौरवमित्यत आह ( अनाप्तोक्त इति ) वाक्यार्थज्ञानशून्यं शुकाद्यु-  
क्तेपीत्यर्थः । "संवादेन"- वाक्यार्थज्ञानस्या 'बाधने'त्यर्थः । तथा च  
तासाधारण्यविरहेण नाप्तोक्तत्वस्य तथात्वमिति भावः । "एवं च"-  
मिलितस्य योग्यताकांक्षादेः प्रामाण्यप्रयोजकत्वे च । "तासां ज्ञानं  
हेतु" रित्यग्निमेणास्य सम्बन्धः । कुत इत्याकांक्षायामाह ( ज्ञायमान-  
करण इति ) ज्ञायमानत्वेन याकरणं तन्निष्ठं यत्प्रामाण्यं तत्प्रयोजकं,  
ज्ञायमानत्वावच्छिन्ने - प्रमाकरणत्वेवच्छेदकमिति यावत् । "तद्व-  
त्ताज्ञानं"- तद्वत्प्रकारकज्ञानम् । "आवश्यकं"- तत्प्रमायामवश्यं कार-

तच्च समभिव्याहारविशेषादिनेति ।

मैवं—यत्र विमलंजल मित्यश्रुत्वैव नद्याः कं  
च्छेमहिषश्चरतीति शृणोति तत्राकांक्षादिकमस्ति,  
नच नदीकच्छयोः

णम् । अत्र ज्ञायमानत्वादिरूप विशेष्यतावच्छेदकतापन्नं सद्यथाप्रमाकर  
णतावच्छेदकं तत्तत्प्रमाकरणतायांप्रकारितासम्बन्धेनावच्छेदकमिति समु  
दितार्थः । प्रत्यक्षप्रमाकरणतावच्छेदकज्ञायमानत्वस्यच ज्ञानं नतत्प्रमाहे  
तुरिति तत्रव्यभिचारवारणात् ज्ञायमानत्वरूपावच्छेदक विशेष्यताव  
च्छेदकत्वनिवेशः । ज्ञायमानत्वस्य तद्विशेष्यतावच्छेदकतापन्नस्य न  
करणतावच्छेदकत्वमिति न तत्र व्यभिचारः । योग्यतादेश्च ज्ञायमानत्व  
विशेष्यतावच्छेदकतयैव शाब्दबोधकरणतावच्छेदकत्वान्नासिद्धिः । अनु  
मितौ च लिङस्य ज्ञायमानत्व विशेष्यतावच्छेदकतापन्नेन व्याप्त्यादि  
मत्त्वरूपलिङ्गत्वेन करणतया व्याप्त्यादेरत्र दृष्टान्तताबोध्या । क्वाचित्क  
योग्यतादिविषयतया सिद्धसाधनंवारणाय जनक ज्ञानप्रकारस्य मुपेक्ष्य  
प्रकारतया जनकतावच्छेदकत्व रूपसाध्यादरः । साध्यसाधनशरी  
रेषस्त्वतत्त्वेन प्रमाप्रतिवेश्य प्रमात्वेनैव निवेशे योग्यतादि हेतुकात्वमिति  
जनकज्ञान विषयतया सिद्धसाधनं स्यादिति सामान्यमुखव्याप्त्याशाब्द  
प्रमायां तज्ज्ञानस्य हेतुतासिद्धयर्थं यस्त्वतस्त्वाभ्यां तन्निवेशः । “तच्च”-  
शाब्दबोधमाकाले निपमत आकांक्षादिज्ञानश्च ( समभिव्याह्रा [ रवि  
शेषा ] रादिनेति ) तद् घटकसमभिव्याहारादि ग्राहकप्रकरणादिने  
त्यर्थः ( तत्राकांक्षादिकमस्तीति ) जलमित्यन्ताश्रवणेन जलेन सह  
नद्यन्वयबोधानुत्पत्त्या नदीकच्छपदयो रजमितान्वयबोधकत्वरूपाकां  
क्षादिकमस्तीत्यर्थः ; जलमित्यन्ताश्रवणं नदीजलान्वयबोधकारणान्तरा  
भावस्याप्युपप्लवणं ( नचेति ) नस्त्वित्यर्थः ( नदीकच्छयोरिति )

संसर्गइतिव्यभिचारात् । अतएव नतन्मात्रं प्रयोजकं  
प्रामाण्ये ।

अथ यावत्समभिव्याहृतेत्यापि लिंगविशे  
षणं, कतिपयस्मारिणस्तु संसर्गपूत्ययो लिंगाभि  
मानादितिचेन्न;—तत्संदेहेपि वाक्यार्थावगमात् ।

आकाशादिमत्पदस्मारितेत्यादिः ( संसर्गइति ) मिषइत्यादिः । तात्पर्यविषयइतिशेषः । अन्यथा नदीकच्छयो स्तसर्गाभावाभावेन व्यभिचाराप्रवृत्तेः (व्यभिचारादिति) तात्पर्यविषयसंसर्गघटितसाध्याभावादिति भावः । नन्वेवमाकाशादिमत्त्वस्य संसर्गतात्पर्यविरहेण प्रमानुत्पादकतादृशपदद्वयसाधारण्येनातिप्रसक्ततयामाण्यप्रयोजकत्वमपि नस्यादित्यत्रेष्टापत्त्यासमाधत्ते ( अत एवेति ) संसर्गतात्पर्यविरहेण तत्रामाण्यादेवेत्यर्थः । “ तावन्मात्र ”— तात्पर्यसहिताकांक्षादित्रयम् । नदीपदसमभिव्याहृतपदाश्रयणस्थले प्रदर्शित व्यभिचारमुद्धर्तुं हेतु घटकपदे विशेषणान्तरं प्रवेशमाशकते ( अयेति ) यावत्समभिव्याहृतत्व-श्रूयमाण स्वसमभिव्याहृत यावत्पदक वम् । “ लिंगविशेषण ”— पदविशेषणतया लिंगघटकम् । तथा च तत्र नदीपद समभिव्याहृत जलपदस्य श्रूयमाणतया नोक्तविशेषणघटितहेतुः नदापदार्थइति न व्यभिचारइति भावः । नन्वेतद्विशेषणप्रवेशे शोभन घटमानयेत्यादौ घटादिपदसमभिव्याहृत शोभनादिपदाश्रवणेपि ज्ञायमानस्य घटेकर्मत्वादिसंसर्गस्य भवन्मतेनुपपत्तिः, घटादिपदस्य उक्तविशेषणानाक्रान्ततया तत्स्मारित घटाद्यर्थे उक्तलिंगाभावादित्यत्र आह ( कतिपयेति ) ( लिंगाभिमानादिति ) उपदर्शित हेतो स्तत्रास्तत्त्वेपि तद्गमादिन्यर्थः । यत्र श्रूयमाणपद समभिव्याहारस्य प्रकृतपदे सन्देहादिः तत्रोक्तलिंगस्य न भ्रम सम्भवइति तत्रापि श्रूयमाणपदस्मारितार्थान्वय संसर्गबोधोत्पत्त्योक्तविशेषणप्रवेशासम्भवइति दूषयति ( नतदिति ) समभिव्याहृतपदा



तत्र संसर्गभ्रांतिरिति चेन्न;— अन्यकारणा  
भावे पदमेवभ्रांतिजनकं, तथाचादुष्टं सत्तदेवा  
भ्रांतिं जनयत्केनवारणीयं । असंसर्गग्रहइति  
चेन्न;— संसर्गबाधकाभावात् ।

अथ - आसोक्तत्वं लिंगविशेषणं,

न्तर सन्देहस्पष्टे संसर्गानुमानासम्भवेन शब्दस्य संसर्गबोधकाधोप  
गमेपि तत्र बाधितसंसर्गस्यैव बोधोऽप्युपगम्यतइति प्रमादसंसर्गं बोध  
जनकायं शब्दस्य न सिद्धमिति कुतस्ताप्रामाण्यमिति शङ्कते (तत्रेति)  
(अन्यकारणाभाव इति) उक्तस्पष्ट इत्यादिः । सतीति शेषः । संसर्गस्य  
कारणान्तरासत्त्वेनोपर्यः । “भ्रान्तिजनकं”—भ्रान्तिकरणं, स्वीकरणीयम् ।  
“अदुष्टं”— संसर्गबाधरूप दोषासमवहितम् ‘तदेव’— पदरूपकारणमेव ।  
“अभ्रान्ति”— संसर्गप्रमाम् । ननुक्तस्थले संसर्गबोधस्वीकार  
पक्षोक्तयुक्त्या शब्दस्यप्रामाण्यसिद्धिः, सपक्षे न स्वीक्रियते, अपि  
त्वंसंसर्गाग्रहमात्रं, इत्याशङ्कते ( असंसर्गाग्रहइति ) यत्र संसर्गबोध  
आनुभाविकः तत्र बाधकसत्त्वेन तदनुपपत्तेरनुभवापत्ताप्युक्तः, नतु  
कथञ्चित्तदुपपत्तौ, प्रकृतत्वं शब्दप्रामाण्यबाधकविरहेण तदुपपत्त्या ता  
नुभवापत्तापसम्भवइति दूषयति ( नेति ) विमलजलमित्यादौ व्यभि  
चारस्य हेतो परस्पर समभिध्याहारेण उभयपदार्थयोर्मिथस्संसर्गता  
पर्येणवा घटिताया आकांक्षाया निवेशेन वारणसम्भवात् वयमिव  
स्यादिना योग्यताघटितहेतोस्त्वर्थव निश्चयासम्भवरूप दुस्स्वरदोषेण  
वैशेषिकमतं स्वयं निराकरिष्यते, प्रकारान्तरेणोक्त व्यभिचारोद्धार  
माशङ्कते (अथेति) ( आसोक्तावमिति ) पापदार्थं पापदार्थसंसर्गं  
वत्त्वं साध्यं तापदार्थं द्रव्य संसर्गविषयक यथार्थज्ञानयः पुरुषोक्तारि  
तत्वमित्यर्थः । तादृशज्ञानजन्यत्वमितिपञ्चन । “लिंगमित्येवम्” ।

तदेवचलिंगं, नच नदीकच्छयो रसंसर्गे आसौ  
 कृत्वं, आसौक्यत्वञ्च प्रामाण्ये तन्त्रमिति तद्वत्तया  
 ज्ञायमानस्य हेतुत्वेन तत्र ज्ञानमावश्यकं, व्या  
 प्तिमत्तया ज्ञातस्येव लिंगस्य,

लिंगघटक परस्पराकांक्षादि मत्पदविशेषणमित्यर्थः । “ तदेवच ”-  
 आकांक्षादिकं परित्यज्य तादृशमोक्तत्ववत्पदस्मारिताद्यमेवच ( लिंग  
 मिति ) तथाच स्वार्थानुयोगिक यत्पदार्थं प्रतिषोगिकसंसर्गविषयक  
 यथार्थज्ञानजन्य पदार्थस्मारितो योर्थ एव तात्पर्यविषय तत्पदार्थ एव  
 र्गवा निरयेव सामान्यन्यामिदमन्तव्या । अत्र घटः कर्मवर्गमिमादि  
 निराकांक्षस्थले नासन्नस्थलेच तात्पर्यसत्त्वे साध्यसत्त्वा एवमन्ध ता  
 त्पर्यासत्त्वे सतात्पर्यवाक्यस्य संसर्गज्ञानस्य जनकतयासंसर्गज्ञाना  
 जन्यत्वेन, अपोऽपस्थले यथार्थसंसर्गनिश्चयाभावेन हेतुसत्त्वाद्व्यभि  
 चारामसक्त्या, आकांक्षाधपादानमनर्थकमितिभावः । प्रकृतं व्यभिचार  
 मुद्धरति ( नचेति ) नहोत्पद्ये । “ नदीकच्छयो रसंसर्गे ”- नदीक  
 च्छसंसर्गघटितं । आसौक्यत्वं, नदीकच्छपदार्थयो रस्तीतिशेषः ।  
 तथाचोक्तहेतुभावा न व्यभिचारइतिभावः । शब्दप्रामाण्यमते आ  
 मोक्ताद्य ज्ञानस्य शब्दसंसर्गज्ञानाहेतुत्वेन तदज्ञानदशायां संसर्गज्ञाना  
 नुरोधेन शब्दप्रामाण्यमावश्यकंस्यात् , एतन्मतेपि तज्ज्ञानहेतुताव्य  
 घस्थापयति ( आसौक्यतावधेति ) “ प्रामाण्ये ” - शब्दप्रामाण्ये ।  
 “ तन्त्रे ”- प्रयोजकं । “ इति ”- अतः । “ तद्वत्तया ”- आसौक्य  
 त्व प्रकारेण । “ ज्ञायमानस्य ” - शब्दस्य । “ हेतुत्वेन ”-  
 शब्दधोऽधजनकत्वेन । “ आवश्यक ”- शब्दज्ञानेपेक्षितं ( लिंगस्येति )  
 हेतुत्वेनेत्यादिकमनुष्यते । अत्र हेतुत्वेनेत्यस्यानुमितिहेतुत्वेनेत्यर्थः ।

ननु यद्यप्यर्थोचर यथार्थज्ञानवदुक्ततापक्षे प्रामोक्तायं पात्र्या  
 र्थज्ञानात्पूर्वं दुर्ग्रहं, तज्ज्ञानपाधार्थग्राहकस्य तज्ज्ञानजन्यमवृत्तिखंदादयेः

तदवगमश्च लोकेभ्रमाद्यमूलकत्वेन, महाजन  
परिग्रहेण वेदे स्मृतौच, इति चेन्न;—यत्र कुत्रचि  
दाप्तत्वमनाप्तस्यापि । सर्वत्राप्तत्वमप्रसिद्धं,  
भ्रांतेः पुरुषधर्मत्वात् । प्रकृतवाक्यार्थं यथार्थं  
ज्ञानवत्त्वं चाप्तत्वं प्रथमं दुर्ग्रहं, भ्रमाद्यमूल  
कत्वस्य प्रवृत्तिसंवादादेश्च तद्ग्राहकस्याज्ञानात् ।

पूर्वमग्रहा, दिति कथमुभयमते तदपेक्षेत्यतः स्तद्ग्राहकमाह ( तदवग  
मश्चेति ) तन्निश्चय इत्यर्थः । “ लोके ”- लौकिकवाक्ये । “ भ्रमा  
द्यमूलकत्वेन ” - भ्रमादिरूपवन्तदोषा प्रयोजनत्वे सति वाक्यार्थज्ञानव  
दुक्तत्वेन, तेन शुकादिवाक्यं व्युदासः । “ महाजनपरिग्रहेण ” -  
शिष्टानां कर्तव्यतया वेदबोधितयागाद्याचरणेन, शिष्टाचारविषयार्थं  
प्रतिपादकत्वेनेति यावत् । अतश्च उक्तभ्रमाद्यमूलकत्वस्याप्युपलक्ष  
णम्, तस्यापि वेदेष्टत्वात् ; भातत्वं विवक्ष्यद्वयति ( यत्र  
कुत्र चिदिति ) वाक्यार्थेति शेषः । यत्किञ्चिद्वाक्यार्थगोचरं यथार्थं  
ज्ञानवत्त्वमित्यर्थः । “ अनाप्तस्यापि ”- बाधितवाक्यमप्योक्तुरपि ( सर्व  
त्राप्तत्वमिति ) स्वज्ञातयावद्वाक्यार्थं गोचरयथार्थज्ञानवत्त्वमित्यर्थः ।  
( अप्रसिद्धमिति ) ईश्वरयोगिभिर्ने कुत्रापि न प्रसिद्धमित्यर्थः । “ भ्रांतेः ”-  
किञ्चिदर्थभ्रान्तावस्थ । “ पुरुषधर्मत्वात् ”- अवर्धज्ञ समस्तपुरुष  
साधारणत्वात् ( दुर्ग्रहमिति ) ग्राहकाभावेनेत्यादिः । तथा च वाक्ये  
भातोक्तत्वमपि ग्राहकाभावेन दुर्ग्रहमिति भावः । तन्नुक्तमेव भ्रमाद्य  
मूलकत्वादिकं तद्ग्राहकमस्त्वित्यत आह ( भ्रमेति ) ( प्रवृत्तिसंवादेति )  
संवादिप्रवृत्तिप्रयोजकत्वमित्यर्थः । “ अज्ञानात् ”-वाक्यार्थज्ञानात्पूर्वं मिथ्येतु  
मशक्यत्वात् । वस्तुः प्रकृतवाक्यार्थज्ञाने कथञ्चित् ज्ञातेऽपि तत्र प्रथमतो

प्रवृत्तिश्च संदेहादपि ।

किञ्च—प्रकृतवाक्यार्थेयमभातो यथार्थ  
ज्ञानवान्वेति संसर्गमप्रतीत्य ज्ञातुमशक्यं, वाक्यार्थस्यापूर्वत्वात् ।

वयंतु ब्रमः — बाधकप्रमाभावोयोग्यता,

अभावशंकासम्भवेन तत्र यावत्पर्यस्य दुरवधारणत्वात्, प्रवृत्तेः पूर्वं प्रवृत्तौ संवादस्य च तत्पारवाहिति भावः ।

नन्वेव शब्दप्रामाण्यपक्षेऽपि तदधीनवाक्यार्थज्ञानात् प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, तादृशज्ञानेऽपि चकटज्ञानइव तत्रापि प्रामाण्यसंशयसम्भवा, निश्चितप्रामाण्यकज्ञानस्यैव तत्त्वात्, प्रवृत्तिपूर्वं प्रामाण्यनिश्चायकस्य संवादि प्रवृत्तिजनकत्वरूपलिंगस्य निश्चेतुमशक्यत्वात्, दिव्याशंक्यः सन्दिग्धप्रामाण्यकतया संशयोत्पादेऽप्यर्थज्ञानात्प्रकम्पाप्रवृत्तिर्भाविष्यति, तस्याश्च संवादिह गृहीत्वा तज्जनकज्ञाने प्रामाण्यं निश्चित्य तदुत्तरकाळेष्वपि च निष्कम्भं प्रवर्ततइति समाधत्ते ( प्रवृत्तिश्चेति ) अस्मत्त्वस्या पूर्वप्रकृतवाक्यार्थं घटिततया तस्य तदुक्ततावस्यैव साध्याप्रसिद्ध्याप्यनुमानेन दुर्ग्रहत्वमित्याह ( किञ्चेति ) ( वाक्यार्थेऽभ्यास्तइति ) अमावाभाषवदेकपदार्थसंस्पृष्टापरपदार्थं ज्ञानवानित्यर्थः । “ यथार्थज्ञानवा ” न्नाप्यत्रापि ‘ प्रकृतवाक्यार्थं ’ इत्यनुषज्यते । तथाचैकपदार्थसंस्पृष्टापरपदार्थविषयकतासंसर्गज्ञानवानित्यर्थः । उक्तरीत्यादर्शितहेतोर्भ्यभिचारवारणसम्भवात्स्यं दूषणान्तरमाह ( यदन्विति ) ( बाधकप्रमाभावइति ) विशेष्यविशेषणसंसर्गाभावप्रमाया विशेषणसंसर्गे विशेष्यदृश्यभावमतिगोचरात् प्रमायायां विशेष्यतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिता

साच न लिंगविशेषणं, बाधकप्रमामात्रविरह  
स्य सर्वत्र निश्चेतु मशक्यत्वात्, तत्संशयेपि  
शब्दादन्वयबोधाच्च । शब्दप्रामाण्येतु योग्यताया  
संशयनिश्चयसाधारणं ज्ञानमात्रं प्रयोजकमिति  
शब्दः प्रमाणमिति ।

कोभावशब्दार्थः ( तल्लिंगविशेषणमिति ) लिंगं चेतिशेषः । यत्रश  
ब्दाः । पदार्थसंसर्गप्राप्य स्तत्र सर्वत्र लिंगतावच्छेदकतया लिंगतया  
वा नानुमिति निर्वाहकमित्यर्थः ( प्रमामात्रविरहस्येति ) बाधकप्र  
मासामान्यविरहस्येत्यर्थः ( सर्वत्रेति ) शब्दसंसर्गप्राप्यताप्रामिति  
शेषः । उक्तरीत्या क्वचिन्निश्चयसम्भवेन सर्वत्रेयुक्तं ( निश्चेतुमशक्यत्वा  
दिति ) लिंगतावच्छेदकांशे लिंगांशे वा संशयरूपपरामर्शस्यानुमित्य  
जनकत्वादितिशेषः ।

नच ग्राह्यसंशयस्यानुमित्यनुगुणतया तदन्वयसंशयभेदस्यैवानुमित्यौ  
पयिकनिश्चयत्वयटकाधोपगमा शोभ्यतांशे संशयादपि परामर्शादनुमिति  
निर्गम्यतेतिवाच्यं; ग्राह्याभावकोटिक संशयान्तरत्वेन ग्राह्याभावातिरिक्तप  
रस्परविरोधिप्रकारकान्यत्वेनवा नुमितिहेतुत्वोपगमे निश्चितस्वव्या  
प्तिक सन्दिग्धसाध्यरूपलिंगा सर्वत्र साध्यनिश्चयापत्तेः । नच साध्या  
भाववदनुतिस्वरूपस्याभिज्ञानस्य लिंगतावच्छेदकाविषयकस्याप्यनुमिति  
हेतुतया लिंगतावच्छेदकांशे संशयावमर्कितकरं, तथाच सन्दि  
ग्धयोग्यता षडितर्धमावच्छिन्नोक्तल्लिंगादप्यनुमिति निराबाधा; एवं बाधा  
भावरूपयोग्यताया बाधसंशयस्थले ग्राह्याभावेन दुर्निश्चयत्वेपि व्याप्य  
त्वेन निश्चयसंभवा शोभ्यताहेतुकापि संसर्गानुमिति संभवतीतिवाच्यं;  
हेतुतावच्छेदकस्य पक्षवृत्तौ संदेहे पक्षहेतुतावच्छेदकविशिष्टसन्देहस्यौ  
चित्तावर्जिततया व्याप्यतावच्छेदक विशिष्टतानिश्चयं विनापक्षे केव

लव्याप्यत्वपुरस्कारेण पि व्याप्यत्वनिश्चयासंभवा द्विरोधिनिश्चयास-  
त्वेन व्याप्यतास्य भानेचाधकाभावात् । अतएव पर्वतीपदेतौ असंधूमो  
धूलीपटलवेति सन्देहे हेतुंतरस्या लोकादेरनिश्चये न पद्यतेवद्वयनुमितिः ।  
अयमालोको धूमोवेति संशयस्थले व्याप्यतायच्छेदकतया गृहीतान्य  
तरत्यादिना पक्षे धूमादिनिश्चया नंतरमेवानुमितिः ।

अयं माभूत्सधेन योग्यताया स्तदपटितहेतोर्वानिश्चयः, तथापि तद-  
निश्चयस्थले निश्चययोगितयास्वीकृतात्तात्पर्यरूपलिङ्गादेश संसर्गानुमिति-  
संभवति; अनुमानच कर्मवादिषु घटादिसंसर्गि घटादिसंसर्गितया बुबो-  
धयिषितत्वादित्याशयः, नच घटादिसंसर्गशून्यस्याप्यर्थस्य तात्सर्गितया  
भ्रान्तस्य प्रसारकस्यवाप्राबोधयिषा तद्विषयत्वादुक्तलिङ्ग व्याभिचारीति  
कृतस्तत्त संसर्गानुमितिः संभवदति वाच्यं, तादृशव्याभिचारास्फूर्ति-  
दशायां भ्रमात्मक तद्विषयमिदं व्याप्तिज्ञाना तस्फूर्तिदशायां च भ्रमा-  
द्यनधीनत्वादि रूपविशेषणावच्छिन्न बुबोधयिषाविषयक व्याप्तिप्रमा-  
तानुमिति सम्भवात् ; तदानीं बुबोधयिषो भ्रान्तत्वादिसंशये तादृश-  
विशेषणनिश्चयासम्भवेपि नक्षतिः, तदानीं नैयायिकाभिमत संसर्गप्रत्य-  
यस्योत्पादेपि तत्र भ्रमाधीनवाक्यजन्यत्वं संशयेन प्रामाण्यसंशया ततः  
प्रवृत्त्यायनिर्वाहा तत्र संसर्गबोधस्यानभ्युपगमसम्भवात् । नचैव क-  
चिदेकपदार्थे परपदार्थसंसर्गानुमिति सम्भवेपि नैयायिकमतसिद्धस्यै-  
कपदार्थांशे साक्षात्पदार्थांतरमकारकबोधस्य समानाकारानुमिति न सं-  
भवति, क्वचित्पदार्थस्यैव साध्यत्वोपगमेन तदुपपादनेपि यत्राभावकर्म-  
त्वादौ नञ् विभक्त्याद्यर्थे घटादेर्वृत्त्यनियामकानुयोगित्वाधेयत्वादि संस-  
र्गभानं तत्र तादृशसंसर्गस्य व्यापकत्वावटकत्वेन तेन सम्बन्धेन घटादिप्र-  
कारकत्वेनाभावादिभानं दुर्घटमेवेतिवाच्यं, वृत्त्यनियामकसंसर्गस्याभा-  
वप्रतियोगितानयच्छेदकत्वेपि व्यापकत्वावटकत्वसम्बन्धेन प्रतियोगिवैय-  
धिकरण्य घटिगव्याप्तौ तत्सम्बन्धावच्छिन्न प्रतियोगित पर्यता निवेशा-  
द्वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्यापि व्यापकत्वावटकत्वसम्भवात् । नचैव मा-  
कांक्षाया वाक्यार्थबोधानुपयोगितया साक्षात्तानाकांक्षयो रविशेषणघट

कर्मकानयादि . प्रत्यायनेच्छया घटमानयेत्यादिवद् घटःकर्मत्वमानय  
नमित्यादिकमपि व्युत्पन्नैः प्रयुज्येतेतिवाच्य, नैव्यायिकमतेपि निरा  
कांक्षपदेभ्यः पदार्थोपस्थिता वेकपदार्थे परपदार्थानुमितिसम्भवेन दर्शि  
तश्रयोगस्य दुर्वारत्वात् । तात्पर्यरूप हेतु रक्षाकांक्षत्वं ज्ञानादेव दृष्टिति  
गृह्यतइति साकांक्षमेववाच्यं प्रयुज्यतइति समाधानस्य च तुल्यत्वादि  
ति चेत् ? सत्यम्, तथापि व्याप्तिज्ञानविरहदशायामपि न्यायमते पदे  
भ्यस्तत्तदर्थसंसर्गबोधो न दानामनुमित्यसम्भवेन शब्दस्य पृथक् प्रामा  
ण्यमावश्यकम् । सर्वत्रैव व्याप्तिग्रहः कल्प्यते, सामग्र्यन्तरकल्पना  
पेक्षया कल्पसामग्रीकल्पने लाघवादिति चेत् ? तथापि घटकर्मकानय  
नानुकूल कृतिमञ्जेशादिरूप विशेषणपरम्पराघटित चावयार्थस्थले यत्र  
न्यायमते घातस्वरवाच्यार्थबोध मन्तरेणैव विशेष्येविशेषणमिति रीत्या  
महावाक्यार्थ बोधः तत्र वैशेषिकमते कर्मत्वानयनादौ क्रमेण क्रमेण  
घटकर्मत्वाद्यनुमित्युत्पत्त्यैव विशिष्टसाध्यप्रसिद्धिनिर्वाहाच्चिरेणैव तादृ  
शवाच्यार्थबोध इति वैषम्यम् । नहि विशिष्टसाध्यप्रसिद्धिमन्तरेण  
विशेष्येविशेषणस्य तत्र च विशेषणान्तरस्य व्याप्यवत्ताज्ञानात् समूहाल  
म्बनरूपा द्विशेष्येविशेषणमित्यादिरित्या विशिष्टविशेषण समूहालम्बनानु  
मिति सम्भवः, तादृशव्याप्यवत्ताज्ञान सगुदायस्य विशिष्टवाधाद्यभाव सह  
कृतस्य विशिष्टविशेषणकानुमिति सामग्रीत्वे पर्वतोवद्विव्याप्यवानभाव  
व्याप्यत्वांश्च, अभावश्च बह्वित्वाच्चच्छिन्न प्रतिपोगिताकाव व्याप्यवानिति  
समूहालम्बनापर्वतो वदिमानवेति संशयानुमित्यापत्तेः । ज्ञानव्याप्यवानी  
श्वरः ज्ञानं च जन्यत्वव्याप्यवदिति प्रमापरामर्शादीश्वरादौ बाधाभाववशेन  
जन्यज्ञानादिप्रसंगात् । अभावत्व सामानाधिकरण्येन साध्यायत्वभासक  
लिंगज्ञानाद्विजातपक्षे अभावसाध्यकलिंगज्ञाना द्रव्यतिरोकिसाध्यके  
सर्वत्र सप्रतिपक्षसम्भवेनानुमानत तादृशसाध्यसिद्धिचुच्छेदाभावात् ।  
सामान्यव्याप्त्या अप्रसिद्धिविशेषप्रसिद्धिरित्यपि न संभवति, घट  
कर्मकानयनकृत्यादि रूपविशिष्टवाक्यार्था प्रसिद्धौ तत्तात्पर्य घटित  
लिंगे पक्षधर्मताज्ञानासंभवात् ।

किंच शब्दस्य विच्छेदकानुभवस्या नभ्युपगमे ऽयमर्थः श्रुत इति  
 व्यवहारविषयस्या शक्यानिर्वचनता स्यात् । भ्रुधातो रनुमित्यर्थ  
 कत्वे धृमादिलिङ्गकानुमिति मादाय यत्रपर्वते वह्निरनुमित  
 इतिव्यवाहपते तत्रापि श्रुतइति व्यवहारापत्तिः । नच शब्दलिङ्ग  
 कानुमिते श्रुधात्वर्थतया नापमतिप्रसंगइतिवाच्यम्, शब्दलिङ्गकाकाश  
 पदवाच्यत्वानुमिति मादाय तादृशसाध्यादौ श्रुतइति व्यवहारापत्तेः ।  
 स्मारितत्वसंबन्धेन शब्दस्य लिङ्गताया स्तदर्थघटकत्वे व्याकांक्षादिज्ञानगू  
 न्यकाळीना तादृशसंबन्धेन पदलिङ्गकानुमिति मादाय तद्विषये श्रुतव्यवहा  
 रापत्तेः । नैयायिक सिद्धसामग्री समवहितोत्तरानुमितेः श्रुधात्वर्थत्वे तादृश  
 सामग्री प्रतिसंधानासत्वे तथाविध व्यवहारानुपपत्तिः, शब्दधीभेद  
 भिन्नानां सामग्रीणामननुगमेन व्युत्पत्त्यनुपपत्तिश्च ।

एतेन भ्रुधातोः आवगमप्रत्यक्षमेवार्थः, कर्मप्रत्ययस्य च भ्रूयते शब्द  
 इत्यादौ प्रतिपत्त्यनुबन्धिविषयताविशेषार्थकत्वेपि अयमर्थः श्रुतइत्यादौ  
 व्यापारानुबन्धिविषयत्वार्थः, उच्यते- उक्त इत्यादौ तादृशविषयताया  
 अपिकर्मप्रत्ययार्थतायाः कल्हत्वात्, आवगमप्रत्यक्षीया नुमित्यात्मकव्या  
 पारविषयतायाश्चार्थे सत्वाच्छ्रुतइत्यादि व्यवहारस्तत्रोपपद्यत इतिनिरस्तः,  
 उपदर्शितानुमिति मादाया त्तिप्रसंगस्य दुर्भारत्वत् । घटादृष्टो घटइत्याद्य  
 प्रयोगेण विषयमुद्भवा हेतुतातोविच्छेदकानुमितीत्यर्थः हेतुतायाः पञ्चम्यर्थतया  
 चैत्रवाक्याच्छ्रुतीयमर्थइत्यादौ भ्रुवः आवगमप्रत्यक्षार्थकत्वे आवगमप्रत्यक्षे वा  
 क्यस्य विषयत्वेपि तद्विच्छेदगहेतुताविरहेण पञ्चम्यनुपपत्तिश्च । नच  
 कर्मप्रत्ययार्थघटकज्ञाने वाक्याधीनत्वान्वयबोधेन पञ्चम्युपपत्तिरितिवाच्यं,  
 तादृशज्ञाने हेतुपञ्चम्यर्थस्यान्वये तादृशज्ञानस्यानुमिति रूपस्य व्याप्त्या  
 यधीनतया व्याप्तेः श्रुतइत्यादि व्यवहारापत्तेः । तस्माच्छब्दोविच्छेद  
 कानुभवस्य अर्थः श्रुत इत्यत्र भ्रुवोर्धइति तत्स्वीकारमावश्यकः । नच तत्स्वी  
 कारेपि आवगमप्रत्यक्षमेव शृणोत्यर्थः, तज्जन्यशब्दानुभवविषयत्वरूपं



व्यापारानुबन्धिविषयत्वमेव कर्ममायपार्थोत्तिवितिवाच्यं; तथासतिशाब्दबुद्धेरधिकविषयकतया गुरुशरीरस्य तादृशशाब्दानुभवविषयत्वविषयक शाब्दत्वस्य तत्पदाकांक्षादि ज्ञानकार्यतावच्छेदकतया गौरवप्रसंगात्, शाब्दबुद्धावेवधातोऽशक्तपंतरकल्पनौचित्यात् ।

अथास्तु शाब्दोषिद्धक्षणानुभवः, सोऽप्यनुमितिविशेष एवेत्यनुमाने शाब्दान्तर्भावः; नच तादृशानुभवेऽनुमितित्वं न प्रत्यक्षसिद्धं, प्रत्यक्षानुभवत्वलिङ्गकं तन्नुमानंचा प्रयोजकमितिवाच्यं, शाब्दानुभवेऽनुमितिवोपगमे समानविषयकप्रत्यक्षसामग्र्या अनुमितौ कल्पतमतिबध्नात्तयैव तादृशसामग्रीकाले शाब्दबोधवारणे शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति तादृशसामग्र्याः प्रतिबध्नात् कल्पनं छाद्यवोपगम्यानुमानादेव शाब्दबोधेऽनुमितित्वसंभवात्; नच शाब्दत्वानुमितित्वं प्रकारकेच्छयोः पृथगुत्तेजकत्वातुरोधेन प्रतिबध्नात्ताभेदभावः, एकत्रद्विविधेच्छोत्तेजकत्वापगमे शाब्दत्वप्रकारकेच्छावच्छादयतां शाब्दसामग्र्यां शाब्दानुमितिरप्यपत्तिरितिवाच्यं, यत्रविषये प्रत्यक्षसामग्रीकाले शाब्दत्वप्रकारकेच्छावच्छाद्य शाब्दबोधस्तादृशान्तर्विषये शाब्दबोधे तात्त्विकानविषयक प्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिबध्नात्तान्तराकल्पने छाद्यवस्थानपथादात् । एवं वैशेषिकमते समानविषयक \* रूपं छाद्यवमितिचेन्न, शाब्दत्वस्यानुमितित्वव्याप्यत्वे शाब्दसामग्र्या व्याप्यादिज्ञानघटिततया गुरुशरीरत्वेन भिन्नविषयक प्रत्यक्षादौ तत्प्रतिबध्नात्तायामवच्छेदकगौरवात् । लिङ्गादिभेदेनैकविषय एव न्यायमतापेक्षया शाब्दसामग्रीबाहुल्येन प्रतिबध्नात्तावाहुल्यत्वाच्च ।

अथ यथान्वयव्यतिरेकि लिङ्गकानुमित्यो रसामग्रीभेदेऽप्येकजातीयता तथा व्याप्तिज्ञाननिरपेक्षपदज्ञानादि घटितसामग्र्याऽशाब्दानुभवजनकत्वेऽपि तस्यानुमितिजातीयत्वं मन्विद्वन्मिति वैशेषिकैरपि व्याप्यादिज्ञानस्य शाब्दसामग्रीघटकत्वं नोपगतव्यम्, अन्वयव्यतिरेक

व्याप्तिज्ञानयोः परस्परजन्यानुमिताविव शाब्दबोधेनुमितित्वस्वीकारेपि  
 तत्रव्याप्तिबुद्धे व्यभिचारस्य तदव्यवहितोत्तरत्वस्य तत्कार्यतावच्छे-  
 दकत्वेनैव धारणात्, अनुमितित्वावच्छिन्न प्रत्यभावज्ञानत्वेन व्याप्ति-  
 ज्ञानस्य करणत्वा दाकांक्षाज्ञानादिजन्यतावच्छेदकगर्भे नुमितित्वा प्रवे-  
 शेपि शाब्दसामग्र्या अभावज्ञानरूपानुमितित्वावच्छिन्न करणघटित-  
 त्वेन तज्जन्यबोधस्यानुमितिवोपपत्तेः । नच पक्षतायाः शाब्दबोधे व्यभि-  
 चारधारणाय पक्षता जन्यता वच्छेदककोटौ शाब्दान्तरत्वं वैशेषिकैः  
 प्रवेश्यमितितन्मते गौरवमितिवाच्यं, तल्लिङ्गकेच्छाविरहविशिष्टसिद्धय-  
 भावरूपायाः पक्षताया अन्याल्लिङ्गकानुमितौ लिङ्गानुपधानमते व्यभिचार-  
 धारणाय जन्यतावच्छेदककोटौ अव्यवहितोत्तरत्व संबन्धेन तादृशा-  
 भावविशिष्टसिद्धयवच्छिन्नभेदस्यावश्यं निवेश्यतया शाब्दबोधेपि तत-  
 एव व्यभिचारधारणात् । परामर्शजन्यज्ञानेऽनुमितित्वमपसिद्धांतभये  
 नाभ्युपगमानर्हमितिचेन्न;— पक्षताया अजन्येनुमितित्ववादिनां परामर्शाज-  
 न्येनुमितित्वमपि नापसिद्धांतः । एतेन यादृशसंसर्गेण यादृशप-  
 दार्थस्य क्वचिदपि न निश्चयः एव तात्संबंधावच्छिन्न तदभाव-  
 स्यापि न क्वचिन्निश्चयः तादृशपदार्थस्य तात्संसर्गविषयकबोधो-  
 नानुमाना त्रिर्वदति, अन्वयव्यतिरेक दृष्टांतविरहेण व्याप्यवधार-  
 णासंभवात्; नच सामान्यव्याप्त्या अपसिद्धस्यापिसिद्धे कृत्वा-  
 न्नैवमिति वाच्यम्, प्रकृतसाध्यव्याप्तेः प्रकृतहेतौ विशिष्टपरामर्शासम्भवे-  
 नानुमिते रनिर्वाहादिति परास्तम् ।

मैवं, व्याप्तिज्ञाननिरपेक्ष शाब्दजातीयबोधस्वीकारेपि बाधकाभा-  
 वात्, अनुमितरेव तादृशविशेषत्वं किं न स्वाक्रियत इत्यत्र विनिगमक-  
 स्याति दुर्लभत्वात् । तथास्तप्यपि समानविषयक प्रत्यक्षसामग्र्या  
 एकैक प्रतिबन्धकतानिर्वाहेण दर्शितलाघवाक्षतेः । पदज्ञानस्यापि  
 शाब्दबोधे पदविषयकत्वमनिवेश्य ज्ञानत्वादिना कारणतासम्भवात् ।  
 एकैकविध शाब्दप्रयोजकानुपूर्वी विशेषरूपाकांक्षादीना मननुगततया

तज्ज्ञानजन्यतावच्छेदके तदव्यवहितोत्तरत्वस्यावशं निवेशनीयतया  
 नुमितौ तद्व्यभिचारानवकाशात् । नचैकपदार्थेपरपदार्थरूपयोग्यताया  
 एकैकविधतया एकैकविधशाब्दधीप्रयोजकतया तज्ज्ञानजन्यतावच्छेदके  
 तज्ज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वनिवेशनं नोभयोरावश्यकमिति वाच्यम्, वाच्य  
 निश्चयाभावस्य क्लृप्तहेतुतयैव निर्वाहे योग्यताज्ञानहेतुताया एव शाब्द  
 बुद्धावसिद्धः । प्राचीनैरनुमितावपि संशयसाधारणविशेषण संसर्ग  
 ज्ञानहेतुतास्वीकारा योग्यताज्ञानस्यानुमितौ व्यभिचारानवकाशाच्च ।  
 भनुमितेशाब्दधीविशेषत्वमतेनुमिनोमीत्यनुव्यवसायस्थाने शृणोमीत्य  
 नुव्यवसायधारणमपि शाब्दबुद्धेस्तुमिति विशेषत्वे, शृणोमीत्यनुव्यव  
 सायस्थाने श्रुमिनोमीत्यनुव्यवसायरीत्यैव सम्भवति ।, भनुमितित्वस्य  
 शाब्दत्वव्याप्यत्वे पदज्ञानघटितसमानविषयक विशेषसामग्रीकालेनु  
 मितिधारणाय तत्र तादृशसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वं कल्पनाधिक्यमिति  
 चेत्; शाब्दत्वस्यानुमितित्वं व्याप्ततामतेपि समानविषयेनुमित्ताविशिष्ट  
 परामर्शादिस्त्वैव शाब्दबोधधारणाय तत्र परामर्शादिघटित सामग्र्याः  
 प्रतिबन्धकताधिक्यम् । तत्रशाब्दबोधधारणकानुमितेरेतन्मतेभ्युपगमे  
 विपरीतमते व्युक्तस्थलेनुमित्यामक शाब्दस्वीकारस्संभवतीति न  
 सामग्रीप्रतिबंधकताधिक्यम् । एतन्मते तत्रानुमित्यामक शाब्दबो  
 धस्वीकारे नुमिनोमीत्यनुव्यवसायापत्तिस्तु न, शाब्दत्वस्यानुमितित्वं  
 व्याप्यतामते व्यनुमित्ताविशिष्टानुमिति सामग्रीदशायां शाब्दाम  
 कानुमिति स्वीकारे शृणोमीत्यनुव्यवसायापत्ति संभवादित्यलमिति  
 विस्तरेण ।

मीमांसकमते उक्तयुक्तिभिश्शाब्दानुभवो नुमिति विजातीयएव,  
 तत्सामग्र्याऽऽकांक्षाज्ञानघटिताविलक्षणी । किंतु लौकिकशब्देन प्रमाणं,  
 तज्ज्ञान्यशाब्दबोधपूर्वं मनुमानेन तद्विषयकवाक्यार्थग्रहा तादृशशाब्दबो  
 धस्य गृहीतप्राहित्वेनानुवादरूपत्वा दगृहीतप्रादिणएवज्ञानस्य, प्रमा  
 त्वाद । नचैवमनुमितेः परामर्शगृहीत साध्यपक्षादिमात्र प्राद्वित्वात् ।

## जरन्मीमांसकास्तु - लोके वक्तृज्ञानानुमाना तदुपजीविसंसर्गानुमानाद्वा

माथानुपपात्तिरिति वाच्यम्, स्वाभ्यूना ।। र स्वपूर्ववर्तिस्वसमानाधिकरण  
निश्चयक यत्तदन्याधमगृहीतग्राहित्वमेव प्रमादक्षणमिति परामर्शस्यानु  
मिति विषयसाध्यतावच्छेदकावच्छिन्नविशिष्टपक्षतावच्छेदकावच्छिन्ना  
विषयकारेणानुमिति विषयसकलवस्तु विषयकत्वेपि तदन्यूनाकारतावि  
रहेणानुमितेः प्रमावोपपत्तेः । प्रमाणत्वं वेदरूपशब्देष्व, तत्प्रतिपाद्यो  
यादृशविशिष्टार्थं तस्य शब्दशब्दोपजोविप्रमाणभिन्न प्रमाणागम्यत्वेन  
षेदजन्यशब्दबोधोत्पूर्वं प्रमाणान्तरेणाग्रहणात् । लोकेत्वनुमानाधीन  
वाक्यार्थज्ञानस्य शब्दबोधसामग्रीसमवधाने नपेक्षितत्वापि स्वसामग्री  
वशादेवनियमतो वाक्यार्थगोचरानुमिति शब्दबोधोत्पूर्वं जायतइति  
प्राचोमीमांसकावदति । गुरुषस्तुविशिष्टवाक्यार्थज्ञान विनाशब्दबोध  
सामग्र्येव दुर्बलति यथार्थतात्पर्यज्ञानस्य शब्दबोधकारणताव्यवस्थापने  
नैवोपपादयन्ति । तत्रानायासेन जरन्मीमांसक मतनिराकरणसम्भवा  
तदव मतभादावुपन्यस्यति ( जरदिति ) “ लोके ” - लौकिकवाक्य  
श्रवणस्थले ( वक्तृज्ञानानुमानादिति ) अथ वक्ता प्रकृतवाक्यार्थ गोचर  
यथार्थज्ञानवान्, भ्रमाद्यजन्यै तद्वाक्यप्रयोक्तृत्वादित्येतादृशानुमाना  
दित्पर्यं. ( वाक्यार्थसिद्धाविति ) अननसाध्ये यायार्थघटकतयैक  
पदार्थे परपदार्थसंसर्गसिद्धावित्युक्तम् । तद्वद्विशेष्यक तद्वावगाहित्व  
रूपयायार्थशरारे एकपदार्थधर्मितावच्छेदकतया पदार्थतावच्छेदका  
तराप्रवेशा देकपदार्थतावच्छेदकावच्छिन्न स्रष्टृष्टापरपदार्थतावच्छेदका  
वच्छिन्न रूपवाक्यार्थस्य यायार्थ्यभाते नियमतो भानानिर्वाह इत्यत  
आह ( तदुपजीविसंसर्गानुमानादिति ) तादृशवक्तृज्ञानानुमानोपजोवि  
न पताप्रदार्थं तत्पदार्थसंसर्गी तत्प्रकारक यथार्थज्ञानविशेष्यत्वादित्यतः

वाक्यार्थसिद्धौ शब्दस्यानुवादकत्वं, वेदे तु तदभा  
वा त्स्वातन्त्र्येण प्रामाण्यमिति वदन्ति; तन्न,  
वेदे क्लृप्त सामग्रीतो लोकेऽपि संसर्ग प्रत्ययात् ।  
अन्यथानुवादकतापि न स्यात् ।

पदार्थपक्षक पदार्थान्तरसंलग्नं साध्यकानुमानान्तराद्वेत्यर्थः । “ वाक्यार्थ  
सिद्धौ ”- विशिष्टानुभवग्राह्यवाक्यार्थस्य निश्चये । “ शब्दस्य ” -  
लौकिकवाक्यस्य । “ अनुवादकत्वं ” - प्रमाणान्तरगृहीतग्राहिज्ञान  
जनकत्वम् । ननु गृहीतग्राहिजनकरूपं प्रामाण्यमिति शेषः । “ तद  
भावात् ”- अवयवपेयतया वक्तु रभावात् वक्तु वाक्यार्थज्ञानानुमाना  
वधीनवाक्यार्थ सिद्धयभावात् । “ स्वातन्त्र्येण ”- अगृहीतग्राह्य  
नुभवजनकत्वेन ( वेदे क्लृप्तसामग्रीतइति ) वेदजन्यशाब्दबोधे यादव्या  
कांक्षादि ज्ञानघटिता सामग्री क्लृप्ता तादृशसामग्रीत इत्यर्थः । “ संसर्ग  
प्रत्ययात् ”- पदार्थद्वयसंसर्गविषयक वेदजन्यबोधाविजातयि संसर्ग  
बोधस्यानुमानिक वाक्यार्थनिश्चय विनैवोपपत्तिरित्यर्थः । वेदवत्प्रामाण्य  
स्वावश्यकत्वादितिशेषः । ननु लोकवेदयो र्नेकाशाब्दानुभव  
सामग्री, वाक्यानुपूर्वीभेदेनाकांक्षाभेदात्, तथाच लौकिकवाक्य  
स्थलीयाकांक्षाज्ञानादे स्संसर्गबोधसामग्रीत्वमेव न कल्प्यतइति कथं लौ-  
किकवाक्यस्य प्रामाण्यमित्यत आह ( अन्यथेति ) लौकिकवाक्येभाकां  
क्षादिज्ञानघटिताया र्सामग्र्या अकल्पनइत्यर्थः । “ अनुवादकता ”-  
गृहीतग्राह्यनुभव जनकता । तथाच लौकिकवाक्यादपि शाब्दानुभ  
वस्यानुभवानुरोधेन परैरपि स्वीकरणीयतया तेषामपिलोकस्थले शाब्दा  
नुभवसामग्रीकल्पनमावश्यकमिति भावः । ननु शाब्दानुभवानुरोधेन  
पद भाकाक्षादिमत्त्वज्ञानस्यावश्यकतया पदार्थसंसर्गांनुमापकतादृश पद  
स्मारितत्वरूपलिंगस्य पदार्थज्ञानमावश्यक मित्यनुमितिसामग्रीत्वमेव

लिंगस्य पूर्वत्वेपि व्याप्तिस्मृतिविच्छेदेन तद्वि  
च्छेदात् । अनाप्तोक्तौ व्यभिचारा द्वेदतुल्यापि  
सामग्री न निश्चायिकेति चेन्न;—चक्षुरादे स्तथात्वे-  
न तच्छंकायामपि प्रमापकत्वात् ।

तत्संशयानुमितिः शब्दबोधोत्पूर्व नियमतो भविष्यति; न च तल्लिङ्गज्ञा-  
नघटितानुमितिसामग्रीकाले पदाकांक्षादिमत्त्वज्ञानसत्त्वेन शब्दसाम-  
ग्र्याभापसत्त्वेन तस्यास्समानं विषयानुमितिसामग्र्यपेक्षया बलवत्त्वेना-  
नुमितेरवनभविष्यतीति वाच्यम् । शब्दबोधे आकांक्षादि मत्पदज्ञान-  
जन्यपदार्थोपस्थिते हेतुतया तद्विच्छेदेन तादृशशब्दस्यानुवादकावस्य  
दुर्वासादित्यत आह ( लिंगस्य पूर्वत्वेपीति ) पक्षे लिंगतावच्छेदक प्रका-  
रेण लिंगस्य निश्चितत्वेपीत्यर्थः ( व्याप्तिस्मृति विच्छेदेनेति ) उद्बोधक-  
समवधानानियमेन तद्विरहस्थले व्याप्तिस्मृत्यसम्भवेनेत्यर्थः । “ तद्वि-  
च्छेदात् ”— अनुमानविच्छेदात्, शब्दबोध पूर्वकालेनुमित्यनियमादिति  
यावत् । शङ्कते ( अनाप्तोक्तावांति ) अनाप्तोक्तवाक्य इत्यर्थः । “ व्यभि-  
चारात् ”— अप्रामाण्यदर्शनात् ( न निश्चायिकेति ) न निश्चयं जन-  
यितुं समर्थेत्यर्थः । सर्वत्रैव लौकिकवाक्ये भ्रमजनकत्वसहचारता-  
कांक्षादि मद्वाक्यावरूप धर्मदर्शनेन तत्संशयसंभवा तस्य च कल्लिभू-  
तनिश्चय प्रतिबंधकत्वादिति भावः । एवं च लौकिकवाक्ये भ्रमजनकत्व-  
संशयनिवृत्त्यर्थमाप्तोक्तत्वं निश्चयस्वीकरणीयः, तस्य च वाक्यार्थनिश्चय-  
रूपतया तत्पूर्वकस्य शब्दबोधस्य लौकिकस्थले गृहीतग्राहित्व नियम इति  
शक्तिरुपशयः । निश्चयसामान्ये यद्यप्रामाण्यसंशयस्य विरोधितोपे-  
यते तदा दोषमाह ( चक्षुरादेरिति ) “ तथात्वेन ”— दोषसमवधानदर्शनां  
भ्रमजनकत्वेन । “ तच्छंकायामपि ”— चक्षुष्मादिरूपसाधर्म्य दर्शनेना प्रा-  
माण्यशंकायामपि । “ प्रमापकत्वात् ”— प्रत्यक्षनिश्चयजनकत्वात् ।

ज्ञायमानं करणं सन्देहे न निश्चायकं, लिङ्गवादिनि  
चेन्न;— संशयोहि न वाक्ये, तस्य निश्चयात् ।

तथाच व्यभिचारेणाप्रामाण्यसंशयो न प्रतिबंधक इति भावः । ननु अपा  
माण्यसंशयाभावस्य निश्चयसामान्ये हेतुत्वासंभवेनाऽप्रामाण्यसंशयस्य  
प्रतिबंधकात्वासंभवेऽपि ज्ञायमानकरणकनिश्चये प्रामाण्यसंशयस्य प्रतिब  
धकात्वं संभवतीति शब्देन तत्संशयदशायां निश्चायकः, ज्ञायमानकरण  
त्वात् । व्यभिचारादिसंशयदशायां लिङ्गमिवोपाशंकत्वे (ज्ञायमानमिति) यत्र  
निश्चये ज्ञायमानत्वेन यत्करणं तत्संदेहदशायां न तन्निश्चयजनकमित्यर्थः ।  
( लिङ्गवादिति ) यथानुमित्यात्मक साध्यनिश्चयकरणभूतं लिङ्गव्याप्यादि  
संदेहदशायां साध्यनिश्चायकमित्यर्थः । एतन्निश्चये संशयसामान्यनिवेशो  
न संभवति, घटादिसंदेहदशायां धूमादेर्घट्ट्यादिषोडशशब्दस्य च  
तन्निश्चायकत्वात् । अतः करणधर्मिकसंशयविशेषो निघेयः । तत्रच  
करणतावच्छेदकस्य ज्ञायमानत्वस्य धर्मितावच्छेदकतया यद्रूपंतथा  
तत्संशयनिवेशस्संभवति, व्याप्यादेस्तथानुमिति करणतावच्छेदकात्वात्,  
लिङ्गेतत्संशयदशायां तस्याननुमापकत्वात्, अतःशब्दस्य तादृशरूपा  
कांक्षादिसंशयोऽपि न, वाक्येतस्य निश्चयात्, शब्दात्वरूपधर्मं संशय  
दशायामनिश्चायकत्वमिष्टमेव, आप्तोक्तत्वं गौरवान्नकरणतावच्छेदक,  
मिति तादृशसंशयान्तर्भावेन नियमपक्षं दूषयति ( संशयोहीति ) प्रकृ  
तसाध्यघटकत्वादिः ( न वाक्यइति ) वाक्यत्वपरम् । तथाच शब्दरूपे  
धर्मिण्याकांक्षादिमच्छब्दात्वरूपवाक्यत्व कोटिक इत्यर्थः । “ तस्य ”—  
तादृशवाक्यत्वस्य । “ निश्चयात् ”— शब्दनिश्चयपूर्वं वाक्येनिश्चित  
त्वादित्यर्थः । तथाच वाक्यत्वस्य शब्दे संशयकाले अनिश्चायकत्वसा  
धने सिद्धसाधनमिति भावः । यद्यप्याप्योक्तवनिश्चयस्या प्रामाण्यसं  
शयनिवृत्त्यर्थमपेक्षया एवशंकितुरभिप्रेतत्वा द्वाक्यत्वसंशयघटितनिय

न तज्जन्यज्ञानप्रामाण्ये, तस्य तदुत्तरकालीन  
त्वात् । नाप्तोक्तत्वे, तन्निश्चयस्या नंगत्वात् ।

मनिराकरणमफलं, तथाप्यनभिप्रेतार्थं मादायापि सामान्यशब्दार्थवित  
कैण तापक्षदूषण संगच्छते । फलीभूतज्ञानधर्मिक प्रामाण्यसंदेहस्य  
करणे प्रमाकरणत्वं सशयपर्यवसायिनः निश्चयविरोधित्वे आप्तोक्तत्वं  
निश्चयापेक्षाया आवश्यकत्वा तादृशसशयातर्भावेन नियमपक्ष दूषयति  
( तज्जन्यज्ञान प्रामाण्यइति ) स्वजन्यज्ञानधर्मिक प्रामाण्यकोटिक इत्यर्थः ।  
प्रकृतसाध्यघटकसशयइत्यनुषङ्गते । " तस्य " - ज्ञानप्रामाण्यसशयस्य ।  
" उत्तरकालीनत्वात् " ज्ञानरूपधर्मिज्ञाने सत्येव तदुत्पत्तेरौत्सर्गिकत्वात् ।  
तथाच तत्सशयस्य निश्चयविरोधित्वेऽपि शाब्दनिश्चयपूर्वकाले तासामग्र्य,  
नियमेन तदनावश्यकत्वात् सर्वत्र तन्निवर्तकामोक्तत्वं निश्चयानपेक्षयान्तो  
क्तेशाब्दनिश्चयस्य गृहीतमाहित्वमिति भावः । प्रामाण्यसशयस्य ज्ञायमान  
करणजन्य निश्चयप्रतिबन्धवत्त्वाभ्युपगमेनैत दुक्तम् । वस्तुतस्तद्वशात्  
शयस्य ग्राह्यतशयपर्यवसितस्य ग्राह्यसशयवत्परोक्ष निश्चयाविरोधित्वमे  
वेति या निश्चयः स्वकारणकनिश्चया (?) तत्संदेहघटितनियमबद्धा दाप्तोक्त  
त्वंसंदेहस्य शाब्दनिश्चयहेतुत्वस्यैवानुपगमादित्यर्थः । तन्निश्चयस्य हेतुत्वो  
पगमे तत् एवशब्दस्यानुवादकतासिद्धेः प्रयासवैफल्यं, तदनुपगमे  
च यन्निश्चयइत्यादौ, यत्पदेनाप्तोक्तत्वोपादानासम्भवा तत्संशयस्य  
शाब्दबोधविरोधिता नोक्तनियमासिद्धयतीति भावः । ननु - उक्तनियम  
बद्धादाप्तोक्तत्वसशय विरोधिता तद्वद्या तन्निश्चय हेतुताच मासैर्सीत् ,  
तथा प्याप्तोक्तत्वसशयकाले शाब्दबोधानुत्पादस्यानुभाषिकतया तन्निर्वा  
हायाप्तोक्तत्वनिश्चयस्य शाब्दबोधेऽपि हेतुत्वं दुर्धारमेवेति तात्पर्यं वाक्यार्थं



ननु- लोके आप्तोक्तत्वसन्देहे वाक्यार्थधीर्नेति तन्निश्चयो हेतुः, तथा च वाक्यार्थगोचर यथार्थज्ञानजन्यत्व ग्राहका तदुपजीविनो

निश्चयस्यावश्यकतेति शङ्कते(नन्विति)“लोके”-लौकिकवाक्ये । “सन्देहे”-सन्देहदशायां । “तन्निश्चयः”-आप्तोक्तत्वनिश्चयः । “हेतुः” शाब्दबोधकारणं । वाक्यमहतिशेषः । तथापि कथमनुवादकता शब्दस्यैवाकांक्षायां शाब्दबोधात्पूर्वं वाक्यार्थज्ञानस्य नियमेन सत्त्वमुपपादयितुं आप्तोक्तत्वस्य प्रकृतवाक्यार्थघटितत्वं प्रदर्शयन्नाप्तोक्तत्वग्रहस्यैव वाक्यार्थज्ञानत्वमाह ( तथाचेति ) आप्तोक्तत्वग्रहस्य शाब्दधीहेतुत्वे चेत्पर्यः । ( वाक्यार्थ गोचर यथार्थ ज्ञानेति ) वस्तुगतैकपदार्थं ससृष्टो यो परपदार्थं स्तद्गोचरज्ञानेति(यर्थः) (ग्राहकादिति) तज्ज्ञानजनकादित्यर्थः । वाक्यार्थधीरित्यनेनान्वयः । शाब्दबोधात् माह्नियमतइति पूर्व पुरणीय । वाक्यार्थज्ञानंविना वाक्यार्थघटित निरुक्ताप्तोक्तत्वस्य दुर्ग्रहतया शोक्तावग्रहात्पूर्वमनुमानांतरादेकपदार्थं परपदार्थं ससृष्टं ज्ञानमावश्यकं, तदादायापि शाब्दबोधेगृहीतग्राहित्वमक्षतमित्याह ( तदुपजीवित इति) बहुव्रीहिणा तदुपजीव्यादनुमानांतराद्वैत्यर्थः । आप्तोक्तत्वग्रहे वाक्यार्थज्ञानानुमानांतरं मनपेक्षैव शाब्दबोधसंभवात् तदुपजीवकानुमानांतराद्वैति यथाश्रुतार्थासंगते । वस्तुतो यथार्थज्ञानवदुक्तत्वं रूपाप्तोक्तत्वानुमानानंतरं तदधीनससृष्टानुमान नियमतोभवतीत्यभिमानेन साहसात्तुमानपरैव तदुपजीविन इत्यादि फक्किता, अतएव वेदस्थले नाप्तोक्तत्वशङ्काविरोध्य पौरुषेयत्वं निश्चयाधीनं ससृष्टानुमानमादायानुषादकाव प्रतिबन्दिप्रदर्शनममेतन्न संगच्छते, तदप्यत्र ससृष्टानुमानस्यैवावश्यकतया तुल्यत्वात् ।

नुमाना द्वाक्यार्थधीरितिचेन्न;- वेदे तद्रहितस्यापि  
सामर्थ्यावधारणात् , तदनिश्चयेपि वेदानुकारेण  
पठ्यमान मन्वादि वाक्ये ऽपोरुपेयत्वाभिमानिनो  
गौडमीमांसकस्यार्थ निश्चयात् ।

यद्यपि भावोक्तत्वशरीर घटकयायाप्यग्रहस्य विशेषणाशे  
सधर्मितावच्छेदकत्वानियमा द्विशेषणससर्गाशे सधर्मितावच्छेदक  
कस्य शाब्दवाक्यार्थबोधस्य नियमेन गृहीतग्राहित्वानिर्वाह , तदुपजीवक  
ससर्गानुमान न शाब्दबोधानुपयोगितयानावश्यकमेव, एव विशेषणाशे  
निर्धर्मितावच्छेदकताप्तोक्तत्वग्रहेपि न नियमतस्तादृश सधर्मितावच्छे  
दकवाक्यार्थग्रहापेक्षेयाप्तोक्तत्व ग्रहोपजाव्यनुमानातरमादायापिन  
शाब्दग्रामाण्यभंग. , नचाप्तोक्तत्व ग्रहापेक्षणीयानुमानस्य विशेषण  
ससर्गाशे निर्धर्मितावच्छेदक ससर्गज्ञानजनकत्वमसंभवि, अनुमिते  
स्ताध्याशे पक्षतावच्छेदक धर्मितावच्छेदकत्व नियमादितिवाच्यम् ,  
तथापि विशिष्य पदोपस्थाप्यतावच्छेदकावच्छिन्न पक्षकानुमान विनाप्ये  
कपदार्थससर्गितया वक्तृज्ञानविशेष्य एतत्पदार्थससर्गवान् भ्रमातृ  
रुधीय तत्पदार्थससर्ग ज्ञानविशेष्यत्वादित्यनुमानतापि वाक्येदर्शिता  
प्तोक्तत्व ज्ञानसंभवादिति, तथाप्याप्तोक्तत्व ज्ञानहेतुतामेवासह  
मानस्तामेव खण्डयितु प्रथमतोवेदजन्य बोधसाधारण शाब्दत्वाव  
च्छिन्नं प्रतिज्ञेतुता व्यभिचारेण निरस्यति ( वेदइति ) वेदान्त  
गतस्य वाक्यस्याप्तोक्तत्व ग्रहविषयतारहितस्यापि मीमांसकादि शाब्दबो  
धजनकत्वदर्शनादित्यर्थः । लौकिकवाक्यजन्य शाब्दत्वावच्छिन्न हेतुताया  
नास्य व्यभिचारस्य विरोधित्वालोच्य लौकिकमन्वादिवाक्यजन्यबोध  
व्यभिचारमाह ( तदनिश्चयेपीति ) भाप्तोक्तत्वानिश्चयेपीत्यर्थः । “ गौट  
मीमांसकस्यार्थनिश्चया ” दित्यग्रिमेणान्वयः । मन्वादिवाक्य

नचासौ आंतिः, बाधकाभावात् । पौरुषेयत्व  
निश्चयदशायामपि तस्य तथात्वात् । नचा  
संसर्गाग्रहमात्रं तत् ,

तामौडमीमांसकस्य शाब्दवाक्यार्थनिश्चयादित्यर्थः । चात्रपार्थ  
निश्चयात्पूर्वं मासोक्तत्वनिश्चयाभावात् स्वाधिक ' अपौरुषेयत्वाभि  
मानिन ' इत्यन्त विशेषणम् । अपौरुषेयत्व मयस्कृतकत्वम्, तन्निश्चयो  
विपरीतनिश्चय विषयान्नोक्तत्वरूप सचकृत्त्व विशेषग्रहपिरोधित्वा  
तदग्रहसम्पादकः । अपौरुषेयत्व भ्रमनिर्वाहकं मन्वादिवाक्येषु वेदा  
लुकारेण पठ्यमानत्वविशेषणम् । वेदस्यैव स्वरविशेषणमन्वादिवाक्ये  
पठ्यमाने तत्र वेदत्वभ्रमा द्वेदाभिज्ञाप्या पौरुषेयत्वाभिमान निर्वाहे ।  
दाक्षिणात्य मीमांसकस्याधीतवेदतया तत्र वेदत्वभ्रमासम्भवात् ' गौडेत्ये  
मीमांसकविशेषणम् । मीमांसकत्व च वेदेष्वपौरुषेयत्व निश्चयोपयो-  
गीत्युपात्तम् । ननु मन्वादिवाक्येष्वपौरुषेयत्वभ्रमवत्त स्तदधीनोपे  
निश्चयोपि भ्रमरूपएव, अतो नोक्तव्यभिचारोपकाशः, प्रमात्वमेवा  
नोक्तत्वनिश्चयजन्यतावच्छेदकतायाः स्वीकरणीयत्वा दित्याशकाग्रि  
स्यति ( नचेति ) ' असौ " - उक्तार्थनिश्चय ( बाधकाभौयादिति )  
विषयबाध विरहादित्यर्थः । ननु व्यभिचारवारणाय तादृशनिश्चये  
बाधितजातीय बाधितव्यपकितविषयकत्व मेवोपेनन्तव्यमिति शोकाग्रि  
स्यति ( पौरुषेयत्वं निश्चयेति ) आसोक्तत्व निश्चयेत्यर्थः । "तस्यै"-  
प्रमाकृत तद्वाक्यार्थानार्थ निश्चयस्य । " तथात्वात् " - अपौरुषेयत्वा  
भिमानकालीन तद्वाक्येजन्यार्थ भ्रमसमानविषयकत्वेनानुभवात् । तथान्य  
प्रमासंबादेन तस्य बाधितविषयकत्वोपगमासम्भव इति भावः ( अस्ते  
सर्गाग्रहमात्रमिति ) अगृहीतासिसर्गक धर्मधर्मविषयक स्मरणरूपम्,  
नत पदार्थद्वय सुसर्गानुभवरूपमित्यर्थः । " तत् " - तादृश गौड

अर्थस्य - तथाभावेऽप्यसंसर्गाग्रहत्वे संसर्गोच्छेदा  
पत्तेः । नन्वातोक्तत्वनिश्चयरूपकारणबाधात्संसर्ग  
ज्ञानबाधः, व्यभिचारेण हेतुतायाएव बाधात् ।  
लौकिकत्वेन ज्ञाते तदङ्गमिति चेन्न; - मानाभावात् ।

मीमांसकज्ञानम् । तथा च न तत्र व्यभिचार इति भावः । “ अर्थस्य ”-  
वाक्यार्थस्य । “ तथाभावेऽपि ”- अबाधितत्वेऽपि । “ असंसर्गाग्रहत्वे ”-  
उक्तासंसर्गाग्रहत्वमात्रोपगमे । “ संसर्गग्रहोच्छेदापत्तेः ” - शब्दस्य  
संसर्गानुभावकत्वोच्छेदापत्तेरित्यर्थः । संसर्गानुभावकत्वमन्तरेणाप्य  
संसर्गाग्रहात्मकस्याद्युपपत्तेरिति भावः । अनुवादकत्वमपि शब्दस्य न  
स्यादिति शेषः । ननुक्तकारणबाधेन प्रकृतसंसर्गग्रहासम्भवेनात्रा  
संसर्गाग्रहमात्रमुपेयते, संसर्गग्रहसम्भवेतु न तत्परित्याग इत्याशंका,  
न्निरस्यति ( नचेति ) “ संसर्गज्ञानबाधः ” - संसर्गग्रहा सम्भवः  
( व्यभिचारेणेति ) उक्तस्थले संसर्गज्ञानस्य सविधादत्वेऽपि व्यभिचार-  
सन्देहेनेत्यर्थः ( हेतुतायाएव बाधादिति ) शब्दबोधे आतोक्तत्वं,  
हेतुताया एवासिद्धेरित्यर्थः । तथा च तस्य हेतुतासिद्धौ उक्तस्थले  
तदभावेन संसर्गग्रह रूपकार्यभावसिद्धिः, तसिद्धौ च तत्र व्यभिचार  
शंका निरासेन तद्धेतुतासिद्धिरित्यन्योन्याश्रय इति भावः । लौकिक  
वाक्यजन्यशब्दाव रूपकार्यतावच्छेदक गर्भे लौकिकस्थले तत्त्वेन  
ज्ञापमानत्वं निवेशाच्च व्यभिचारः, उक्तग्रन्थादिवाक्यस्या पौरुषेयत्व  
भ्रमविषयतया पौरुषेयत्वरूपः लौकिकज्ञानाधिपयावा दित्याशंकते  
( लौकिकत्वेनेति ) “ ज्ञाते ” - वाक्ये । “ तत् ” - आतोक्तत्वम् ।  
“ अंगं ”- सहकारि ज्ञानविषयः ( इतीति ) न व्यभिचार इति शेषः ।  
“ मानाभावात् ” - उक्तक्रमेण व्यभिचारवारणसम्भवे आतोक्तत्व

वाक्यार्थस्या पूर्वत्वेन लिङ्गाभावेन तद्गहासम्भे  
वात् । नन्वेनासोक्तत्वं शङ्काव्युदासोङ्गे, सच  
वेदेऽपौरुषेयत्व निश्चयात्, लोकेचासोक्तत्वावधार  
णादिनिचेन्न;— तस्याशक्यत्वात् ।

निश्चयहेतुताया अप्रामाणिकत्वादिति भावः । नन्वन्वय व्यतिरेकानु  
विधानभेद तद्धेतुतायां मानमित्याशङ्क्य तदेवनेत्याह ( वाक्यार्थस्येति )  
आसोक्तत्वं घटकस्य प्रकृतवाक्यार्थस्येति । “ अपूर्वांशेन ”— नियतपूर्व  
प्रतीतिकत्वाभावेन । “ लिङ्गाभावात् ”— साध्यामसिद्ध्या लिङ्गाभा  
वदात्, व्याप्तिग्राह्यसम्भवादित्यर्थः । तथा च नियतान्वयव्यतिरेकानु  
विधानग्रहणसम्भवीत्यर्थः । ननु माभूदासोक्तत्वनिश्चयः शब्दबोधेका  
रणम्, तथाप्य नासोक्तत्वशङ्काया नशाब्दबोधरूपकतत्वा तन्निवर्तनार्थं  
मासोक्तत्वनिश्चयो भवतापि लौकिकस्थद्वेषोपगन्तव्यः, तत्र तच्छङ्का  
या निवर्तकान्तराभावादित्याशङ्कते ( नन्विति ) ( सचेति ) तच्छङ्का  
व्युदासश्चेत्यर्थः ( आसोक्तत्वावधारणादिति ) यद्यप्य पौरुषेयत्वाभिमान  
विषय लौकिकवाक्ये तादृशाभिमानादेवा नासोक्तत्वशङ्का निरास्य  
सम्भवा नजन्यबोधे आसोक्तत्वग्रहणपक्षेया तस्य प्रामाण्यमनवशादेव,  
तथापि लौकिकत्वेन ज्ञायमानवाक्यस्य प्रामाण्यसम्भवान्नैवापिकान्ता  
मभिमतासिद्धिः, तादृशवाक्यस्यानुवादकत्वमैव परैरामभिमतासिद्धि  
रिति भावः ( तस्या शक्यत्वादिति ) आसोक्तत्वनिश्चयस्य शब्दबोध  
पूर्वमशक्यताया उक्तत्वादित्यर्थः । तथाचा नासोक्तत्वशङ्कास्तत्वेपि  
शब्दबोधस्वीकरणीयः, एव यत्र स्वतस्सिद्ध एतच्छङ्काविरह स्तत्रा  
सोक्तत्वनिश्चयानपेक्षया लौकिकत्वेन ज्ञातस्यापि वाक्यस्य प्रामाण्यं  
निष्प्रत्यूहमिति भावः । यदि च अनासोक्तत्वशङ्का व्युदासार्थं लौकिक  
वाक्ये तन्निवर्तकस्या सोक्तत्वनिश्चयस्य निपतापेक्षा तदावेदस्थद्वेषे

यदि चापौरुषेयत्व निश्चये सत्येव वेदा दर्थप्रत्यय  
स्तदा दोषवत्पुरुषाप्रणीतत्वे सत्या कांक्षादिम  
त्पदस्मारितत्वेन वेदे पदार्थं संसर्गसिद्धि रस्त्विति  
वेदोप्यनुवादकस्स्यात् । तदुक्तं - “व्यस्तपुन्दूषणा  
शङ्कैस्मारितत्वात्पदैरमी । अन्विता इति निर्णीते  
वेदस्यापि न तत्कुतः ॥ ”

तच्छकानिवर्तका पौरुषेयत्वनिश्चयस्य नियतापेक्षतया तत्राप्यानुमानिक  
पदार्थसंसर्गधीसम्भवेन वेदोप्यनुवादकस्स्यादित्याह ( यदिचेति )  
( दोषवदिति ) दोषवत्पुरुषाप्रणीतत्वे सत्याकांक्षादिमद्यत्पद तस्मारि  
तत्वेन हेतुनेत्यर्थः । बाधकमानाभावरूपयोग्यतायां स्सर्वत्रदुर्निश्चयत्वा  
द्धेतौ प्रवेशासम्भवेन तद्गर्भहेतोरयाग्ये व्यभिचारवारणाय सत्यन्त  
दोषवदनुक्तत्वे सतीत्यर्थकम् । यद्यपि वेदस्यले पुरुषाप्रणीतत्वस्य  
पदविशेषणत्वेनैवोपपत्तिः, तथापि पुरुषे दोषवत्त्वविशेषण लोक वेदसा-  
धारणैक हेत्वभिप्रायेण ( तद्वक्तमिति ) आचार्यैरिति शेषः ( व्यस्तेति )  
“ दूषणाशका ” - वक्तृदोषाशका, दोषवत्पुरुषाशङ्केति यावत्,  
सा, “ व्यस्ता ” - निरस्ता, ये स्तादृशैः, तादृशाशका शून्यैः पदैरिति  
यावत् । पदानां तादृशाशकाशून्यत्व कथनेन तेषु तच्छकानिवर्तक  
तादृशपुरुषानुक्ताव ज्ञानविषयत्व सूचितम् । तावता तदप्रणीतत्वं विशेषे  
णावच्छिन्न पदस्य हेतु घटकतालाभः । तथा च तादृशपदस्मारितत्वा  
द्धेतोः । “ अमी ” - पदार्थाः । “ अन्विताः ” - ससृष्टाः । “ इति  
निर्णीते ” - शाब्दबोधोधात्पूर्वं मेतादृशानुमित्यात्मक निश्चयेसम्भवति  
( वेदस्येति ) “ तत् ” - अनुवादकत्वम् । न कुत इत्यर्थः । तथा  
च भनाप्तोक्तत्वशकाया यत्र कारणान्तराभावेनासम्भव स्तत्रापौरुषेयाव  
निश्चयादिक विनैव संसर्गधीर्वेदादिति तत्प्रामाण्यस्य सुत्यन्यायेन लोक

नचैवं शब्दस्य प्रमाणत्वं अपि, अनुमानादेव  
वाक्यार्थं प्रतीतेरिति ।

प्राभाकरास्तु—व्यभिचारि [शब्द] व्यावृत्त

स्थले प्याप्तोक्तत्वं निश्चयापेक्षाया अनैयत्येन प्रामाण्यं निष्प्रत्यूहमित्या  
शयः । वेदस्थले सर्वत्रा पौरुषेयत्वं निश्चयापेक्षाया शब्दानुभवमन्तरे  
णैव प्रवृत्त्यादिनिर्वादा तादृशविच्छक्षणानुभवोपि न सिद्ध इति पाद (नचै  
वमिति) “प्रमाणत्वमपि”- स्वातन्त्र्येणानुभववर्णाश्रमपि । निर्वहे  
दिति शयः । “अनुमाना” दित्यनन्तर सर्वत्रेति पूर्णायाम् । लोके  
वेदेचेति तदर्थः (वाक्यार्थप्रतीतेरिति) भवताशब्दबोधात्पूर्वं सुप  
गमादिति शेषः । सामग्र्यन्तरकरूपनाभावादिति भावः । शब्दबोधे  
वाक्यार्थज्ञानार्थान् यथार्थतात्पर्यज्ञानापेक्षा व्यवस्थाप्य प्राभाकरैर्लौकिक  
शब्दस्वातुयादकत्वं सुपपाद्यम्, शब्दबुद्धौ यथार्थतात्पर्यस्य ज्ञातोप  
योगित्वेच्च शब्दनिष्ठः प्रयोजकत्वस्यैव साधकत्वावश्यते, तत्सिद्धयनन्ति  
प्रसक्तस्य शब्दप्रामाण्यप्रयोजकस्यावश्योपेयता तादृशरूपस्यच तत्प्रयो  
जकरूपान्तरखण्डनेन परिशेषाय यथार्थतात्पर्यस्य तत्प्रयोजकत्वसत्त्वस्यती  
त्याशयेनाह (व्यभिचारिव्यावृत्तमिति) व्यभिचारिव्यावृत्ताव यद्धर्म  
प्रकारकप्रमोपधान प्रयोजकस्तद्धर्मप्रकारक प्रमास्वरूपायोग्यव्यावृत्तत्वं ।  
यद्यपि ह्रदोवाद्भिमानियादि मुख्यार्थपरचात्र्यमपि ह्रदादिषदच्छब्दार्थं  
पवतादौ वद्गयादिप्रमास्वरूपयोग्य, तदेन्वव्यावृत्तत्वं तादृशवाक्यावादि  
साधारण, तथापि तद्धर्मप्रकारक यथार्थतात्पर्यशून्यत्वरूपायोग्यत्व  
विशेषा न दोषः । तद्धर्मजनकव्यावृत्तावन्तु नार्थः, पर्वतोवाद्भिमानिति  
वाक्येनापि छक्षणाद्युपस्थापितह्रदादौ वद्गयादिभ्रमजनना तद्वाक्यनिष्ठ  
यथार्थतात्पर्यस्यैवास्तप्रहात् । अप्रमाणरूपस्य प्रमाप्रयोजकत्वं न  
सम्भवति, अप्रमाणवाक्ये तदभावसत्त्वेऽपि प्रमोपधानविरहेण

मव्यभिचार्यनुगत प्रमाप्रयोजकमुपेयं, यदभावाद  
नाप्तोक्तवाक्या दप्रमा ।

तदभावस्य प्रमानुपधानाप्रयोजकत्वादिति प्रामाण्यप्रयोजकतानिर्वाह  
प्रयोजकत्वेन, व्यभिचारिव्यावृत्ताव विशेषणोपादानं ( अव्यभिचार्य  
नुगतमिति ) तद्धर्मप्रकारक प्रमाकरण यावद्वाक्यसाधारणमित्यर्थः ।  
अतथाभूतत्वे व्यभिचारेण प्रामाण्यप्रयोजकत्वा निर्वाहात् । एतस्यापि विशे  
षणस्य तन्निर्वाहकत्वेनोपादानं व्यभिचारिव्यावृत्तत्वे तदभावस्य  
प्रामाण्याभावप्रयोजकतया । तस्य प्रामाण्यप्रयोजकता निर्वाहकत्वं स्वय  
मेव प्रकाशयति ( त [य] दभावादिति ) “ अत्रा [प्रोक्त] मवाक्यात् ”-  
अप्रमाणवाक्यात् । “ अप्रमा ”- प्रमाया अनुत्पादः । यद्यप्य नात्र  
वाक्यादिति पञ्चम्यर्थे तज्जन्यत्वस्य प्रमायामन्वयोपगमे प्रतियोग्यं  
प्रसिद्धिः, अभावान्वये अयोग्यावमेव, तथाप्यभावाव्ययिन आनन्तर्यस्य  
पञ्चम्यर्थतोपगमाददोषः । अनन्तरमितिपदं वा पूरणीयम् । नच  
‘ यथार्थतात्पर्यस्य प्रमाहेतुत्वे शुरुणां प्रमाया गुणजन्यतास्वीकरणसंग  
इति वाच्यम्, प्रमात्वस्य यथार्थतात्पर्यजन्यतानवच्छेदकत्वेन तस्य  
गुणत्वाप्रसक्ते, तद्धर्मप्रकारकशाब्दत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वात् ।  
नचा तात्पर्यविषयीभूतार्थस्य शाब्दबोधवारणाय तात्पर्यस्यैव शाब्द  
बोधहेतुत्व मास्तां, किं यथार्थतात्पर्यपर्यन्त हेतुत्वमिति वाच्यम्, वद्वि  
मानित्यादि स्वतात्पर्यवाक्यादेव वद्विशून्यविषयक वद्विप्रकारकबोध  
वारणाय वद्व्यादिप्रकारकबोधे यथार्थवद्व्यादिप्रतीति गर्भतात्पर्यग्रह  
हेतुताया आवश्यकत्वात् ।

नच तादृशशाब्दबोधस्य तन्मते भसिद्ध्यासामग्र्यभावेन तदापस्य  
सम्भवाद्यथार्थतात्पर्यस्य हेतुत्वकल्पनं नसम्भवतीति वाच्य तादृशविशि  
ष्टबोधस्यापसिद्धावेपि वद्विप्रकारकताया वद्व्यादिशून्ये स्थापतिस्सम्भवात् ।



अथवाऽन्यार्थभासक योग्यताज्ञानादीनां पर्यतादिविशेष्यक बहुधादि  
प्रकारक योग्यताज्ञानत्वादिनैव हेतुतात्त्विकता बहुधादिप्रकारतानि-  
रूपित बहुधादिप्रत्ययविशेष्यता प्रयोजितं च तद्वद्विज्ञानधीत बहुधा  
दिशून्य हृदादौ बहुधादिविशेष्यताया नापत्तिरुच्यते, नच योग्यता-  
ज्ञानस्य समानविशेष्यता प्रत्यासत्त्यैव विशेष्यविशेष्यतन्तर्भावेव  
हेतुतात्त्विकीक्रियते लाघवात्, तथा च विशेष्यसंबन्धमिधर्मिणि तद्वि-  
शेष्यतापत्तिं दुर्वारवेति वाच्यम्, समानाकारकज्ञान शब्दबोधयो-  
स्तमानविशेष्यकाद्यानिवृत्तेन समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्या तयोर्हेतु हेतु-  
मद्भावा सम्भवादिनि चेत्तः - समानविशेष्यता प्राप्तासत्त्यसम्भवेपि  
समान धर्मितावच्छेदकताप्रत्यासत्त्या धर्मितावच्छेदकविशेष्यतन्त-  
र्भावेव शब्दबुद्धौ योग्यताज्ञानहेतुत्व कल्पनात् हृदावाद्यवच्छिन्न  
धर्मिक बहुधाद्यन्वयबोधापत्तेः दुर्वारत्वात् । अतो धर्मितावच्छेदक  
विशेष्यनियमित एव, शब्दबोधप्रयोगपर्याययोः कार्यकारणभावस्त्यात् ।  
तथा च द्रव्यरवाद्यवच्छिन्नधर्मिकयोग्यताज्ञाना ज्ञानान्वयबहुधाद्यन्वय  
बोधे तदवच्छिन्नस्य बहुधादिप्रत्यय धर्मिणोविशेष्यता न सादृशस्य  
बहुधादिशून्यस्येत्यत्र नियामकाभावः । अतो सधर्मतात्पर्यस्य शब्दबो-  
धे तत्तद्धर्मप्रकारतानिरूपित विशेष्यनियामकत्वोक्तं न भवति । तच्च शब्-  
दस्य 'प्रतीतिनिष्ठयाधार्य' घटकविशेष्यतासंबन्धेन, 'यथायं तात्पर्यस्य  
हेतुतया निर्बहतीतिदिक् ।

[ इदमापाततः- अनुमितौ बहुधादिशून्यस्य प्रमातृकहेतुमत्ताज्ञानध-  
र्मितावच्छेदकाश्रयस्य तद्विशेष्यतयाज्ञानप्रकारकत्वेनैव पक्षधर्मता  
धियो हेतुतायाः कल्पनीयतया तत्तद्धर्मप्रकारतानिरूपित ता-  
त्त्विकतासंबन्धेनज्ञानं प्रति तद्वद्वृत्तित्व विशिष्टत्वेन हेतुत्वस्य सा-  
दृश्यातिधारणसंभवात् । तद्धर्मस्या सादृश्यायामपि तद्धर्मविशेष्य-  
बुद्ध्याप्याप्यभिप्रायेण तात्वेन हेतुत्वात्संभवात्, तदपेक्षितम् । ]

अन्यथा कार्यवैचित्र्यं न स्यात् । तच्च ज्ञातमु  
पयुज्यते,

निरुक्तरूपाभावस्य प्रमाविशदप्रयोजकत्वानुपगमे किमनिष्टमित्यत  
आह ( अन्यथेति ) “ कार्यवैचित्र्य ”-प्रमारूपकार्यस्य शब्दाभासस्थले  
ऽनुत्पादरूप ( न स्यादिति ) आकाङ्क्षादिसत्त्वेन तत्र तदनुत्पादप्रयोज  
कातरस्य दुर्घटत्वादिति भावः । इदानीं यथार्थतात्पर्यस्य तत्त्वेन प्रमा  
प्रयोजकताया निर्धारितत्वा द्विशेषरूपावच्छिन्ने तत्र ज्ञातोपयोगिता  
साधक ज्ञानोपयोगित्व हेतोर्दुर्बधारणतया संदिग्धा सिद्धतेति सामान्यत  
एव तज्ज्ञातोपयोगिता साधकानुमाने ज्ञानमेवावच्छेदकं ननु तद्विषयार्थं  
गौरवादिति । तत्र शाब्दबोधं प्रतिज्ञातोपयोगित्व रूपसाध्यासत्त्वेति नांशतो  
बाधः, अवच्छेदकसंबन्ध व्यावृत्ताया अवच्छेद्याश्रये विशेषणविधया विवक्ष  
णावच्छेदकताया एवपक्षतावच्छेदक घटकरवात् । करणतावच्छेदकस्यै  
ज्ञानस्य वारणाय शब्दवृत्तीति । विषयताया वृत्त्यनियामकतया  
त्वेन सम्बन्धेन ज्ञानस्य सम्बद्धत्वेऽपि तद्व्युदासः । नच पक्षताव  
च्छेदकसामानाधिकरण्येनैव साध्यमनुमीयताम्, तत्राशतो बाधस्या  
दोषतया किं शब्दज्ञानवारणेनेति शङ्क्यम्, आकांक्षादावंशतस्सिद्ध  
साधनस्यादोषत्वात् पक्षतावच्छेदकादच्छेदेनैव साध्यस्य साधनीयत्वात् ।  
शब्दवृत्तिशब्दबोधानुपयोगि नभोवृत्तिर्वादिधर्म बाधवारणाय विशेष्य  
दळम् । किंचित्साध्यवशब्दरूप द्विगवृत्तिव्याप्त्यादा वतुमिति कर  
णतावच्छेदके शब्दप्रमोपयोगि ज्ञानविषयत्वाभावेन साध्यशून्ये बाध  
वारणाय शब्दस्य प्रमाविशेषणम् । गुरुमते भावस्याधिकरणस्वरूपतया  
शब्दवृत्तौ बाधाभावत्वान्वयासम्भवादभावत्वादौ शब्दबोधकारणताव  
च्छेदके वारणाय करणतात्पर्यन्तनिवेशः । साध्यमाह ( ज्ञातमुपयुज्यत  
इति ) शब्दज्ञानोपयोगि ज्ञानविषयत्वार्थः । शब्दज्ञानकारणताव  
च्छेदक विषयतावदिति यावत् । अतः शाब्दबोधजनकाकांक्षादिविषय

कस्मृदाकम्बनस्य परमेष्ठानस्यविषयतया न सिद्धसाधनसम्भवः ।  
यथार्थतात्पर्यं तादृशतात्पर्यसिद्धौ तद्विषयज्ञानादेन शब्दधीकारणत्व  
सिद्धिपर्यवसाना यथार्थतात्पर्यज्ञानस्य शब्दबोधनियतापेक्षाया शब्दस्या  
लुपादकतासिद्धिरिति भावः ।

अथ गुरुमते तादृशतात्पर्यज्ञानं न शब्दबोधकारणम्, तद्वि  
शिष्टे शब्देविशेषणविधया विषयतासम्बन्धेन ज्ञानस्यावच्छेदकत्वया  
पि तदवच्छिन्न शब्दनिष्ठविषयताक ज्ञानस्यशब्दबोधे पक्षयोद्धेयसिद्धेः  
स्वतन्त्रकारणताया नियुक्तिकत्वात् ; नच ज्ञायमानस्तात्पर्यविशिष्टशब्द  
स्तद्विशिष्टशब्दज्ञानं वा हेतुरित्यत्र विनिगमनाविरहा दुभयहेतुतासि  
द्धिरिति वाच्यं, शब्देनानुभवतीति व्यवहारानुरोधेन शब्दस्य  
कारणताया आवश्यकत्वात् । अन्यथा ज्ञायमान शब्दकरणतापक्षे  
ज्ञानेत्यपुरुषीयत्वस्य निषेधतया गौरवेण शब्दज्ञानस्यैव सामानाधिक  
रण्य प्रत्यासत्त्या हेतुतायास्त्विद्विमसंगत् । अनुमितिस्थलेतु व्याप्त्या  
दिविशिष्टाङ्गज्ञानस्य व्यापारतानिर्वाहाय कारणताया आवश्यकत्वात्,  
शब्दस्थले च पदाद्योपस्थितेरेव व्यापारतेति विशेषादिति चेत् ? अस्तु  
तद्विषयविशेषणविषयता संबंधावच्छिन्न ज्ञानवृत्ति शब्दज्ञानकरणता  
वच्छेदकत्वमेव ज्ञातोपयोगित्वम् । " व्याप्तिवदि " ति दृष्टान्तस्य वक्ष्य  
माणसामान्यव्याप्यभिप्रायेणसंगतेः ।

अथैवमपि तात्पर्यज्ञानापेक्षानसिद्धयति, हेतौ यथार्थतात्पर्यत्वे  
ज्ञातोपयोगिता व्याप्तिविरहेण तेनरूपेण ज्ञातोपयोगितापर्यंतस्य साध्य  
त्वासंभवात्, इदानीं तात्पर्यस्य यथार्थत्वेन हेतोरक्षतया \* पक्षतावच्छेद  
कावच्छेदेन ज्ञातोपयोगिता साधनस्य बाधादप्यसंभवात्, तेनरूपेण  
ज्ञानस्य हेतुतया गुरुणाप्यनुपगमादिति चेन्न ; - स्वनिष्ठ शब्दज्ञानोप  
योगितावच्छेदकरूपेण शब्दज्ञाने ज्ञातोपयोगितासाधनेनैव समीहि  
तनिर्वाहात्, परिशेषेण यथार्थं तात्पर्यत्वावच्छिन्नस्यैव शब्दज्ञानोपयो

# ज्ञायमानकरणे ज्ञानोपयोगि व्यभिचारिवैलक्ष- ण्यत्वात् ,

निताया व्यवस्थापनीयतया उक्तताभ्यसिद्धयैव यथार्थ तात्पर्यज्ञानहेतु  
तासिद्धिं पर्यवतानात् , व्याप्तेरपि स्वनिष्ठानुमितिरूप ज्ञानोपयोगिता  
वच्छेदकव्याप्तित्वेन तादृशज्ञाने ज्ञानोपयोगितया दृष्टान्तसंगते । अथवा  
शाब्दप्रमाकरणतावच्छेदकत्वेन ज्ञायमानकरणे ज्ञानोपयोगिव्यभिचारि  
व्यावृत्तस्य न पक्षता, अपितु शाब्दप्रमाकरणतावच्छेदकयोपलक्षित रूप  
विशिष्टस्यैव, तादृशकरण यथार्थतात्पर्यस्वरूपतया तद्विशिष्टपक्षे ज्ञानो  
पयोगित्वसिद्धयैव तात्पर्यमीहितसिद्धिः । कारणतावच्छेदकतावच्छेदकत्व  
स्योपलक्षणतया तद्विशिष्टयथार्थ तात्पर्यत्वावच्छिन्नविषयकज्ञानस्या हेतु  
त्वेपि नबाधः । हेतुमाह (ज्ञायमानइत्यादि) “ज्ञानोपयोगः”-ज्ञानरूपकार्य  
घटित सहकारित्वं, तत्र ज्ञायमानकरणनिष्ठानुमितत्वस्य समन्वयस्यान्वयः ।  
उपयोगित्वस्य दृष्ट्येकदेशत्वेपि तत्तद क्रियात्वेन निरूपकस्याप्याधार  
प्रभेदतया कारकत्वेन तदन्वितविभक्त्यर्थं निरूपितत्वस्योपयोगेन्वयः ,  
तत्सहकारित्वं च ज्ञानरूपकार्यघटित, तज्जन्यज्ञानकारणतावच्छेदक  
त्वं । ज्ञानस्य प्रकृतेशाब्दं । ज्ञायमानकारणजन्यत्वं च ज्ञायमानत्वावच्छि  
न्न कारणताकात्वं । तथाच ज्ञायमानत्वावच्छिन्न कारणताकशाब्दज्ञान  
करणतावच्छेदक ‘ उपयोग्य ’ तार्थः । ज्ञायमानत्वावच्छिन्न शाब्द  
ज्ञानकरणतावच्छेदकत्वं पर्यवसितं । ज्ञायमानत्वावच्छिन्नायाः ज्ञान  
करणताया एव ज्ञायमानत्वावच्छिन्न कारणताक ज्ञानकरणतात्वेनाभिधान  
ज्ञायमानत्वव्यावृत्ताया ज्ञायमानत्वरूपावच्छेदक विशेष्यतावच्छेदकतया  
कारणतावच्छेदकतायाऽप्याभावात् । तेन ज्ञायमानत्वरूपकरणतावच्छेदके  
ज्ञानोपयोगिताधिरूपि नक्षतिः । व्यभिचारिवैलक्षण्यत्वं व्यभिचारिव्या  
वृत्तत्वम् । तच्च विषयादिप्रवृत्तिजनक ज्ञानकरणतानवच्छेदकत्वम् । एवं

अ ज्ञायमानत्वं रूपावच्छेदक विशेष्यतावच्छेदकविधया शब्दज्ञानकरण  
तावच्छेदकत्वेति भ्रमकरणतानवच्छेदकाव प्रकृतहेतुः । यद्यज्ञान  
करणतायां ज्ञायमानत्वं विशेष्यतावच्छेदकतया वच्छेदकत्वेति भ्र  
मकरणतानवच्छेदकं तत्तज्ज्ञाने ज्ञायमानमुपयुज्यत इति सामान्यमूली  
व्याप्तिः । ज्ञायमानत्वं विशेष्यतावच्छेदकतत्वेत्यनुक्तौ प्रत्यक्षकरणता  
वच्छेदकोद्दिष्टत्वादौ प्रत्यक्षं प्रतिज्ञातोपयोगित्वं शून्ये नुमित्यादिकरणताव  
च्छेदकं ज्ञायमानत्वे च ज्ञातोपयोगित्वशून्ये व्यभिचारस्स्यादितितदु  
पादानम् । मनोयोग बाधाभावादिरनुमित्यादि ज्ञानोपयोगिनोपि तत्क  
रणतानवच्छेदकत्वात्परामर्शत्वादेरनुमिति करणतावच्छेदकस्याप्य तथा  
त्वाद् व्यभिचारः । व्याप्तिभ्रमजन्यानुमित्यादिस्यलीला गृहीतासंस्  
र्भक धर्मधर्मविषयक ज्ञानद्वये ज्ञायमानत्वंविशेषितं ज्ञायमानव्याप्या  
यसंस्र्गग्रहं ज्ञानत्वावच्छिन्नस्य व्याप्यादि भ्रमविषयलिंगस्य करणतया  
तादृशज्ञानद्वय करणतावच्छेदका संस्र्गग्रहे व्यभिचारवारणाय विशेष्य  
दृष्टम् । नचधूमलिंगक पर्वतादि पक्षकानुमिति स्थानामिषिक्तागृहीता  
संस्र्गकधूमविषयक ज्ञानद्वयस्य विसंवादिप्रवृत्त्यजनकतया तत्करणताव  
च्छेदक व्याप्याद्य संस्र्गग्रहे व्यभिचारइति वाच्यं, धूलीपटलादौ  
वद्व्यादि व्यापयसंस्र्गग्रहस्य वद्विव्याप्य धूलीपटलवान् द्वदृश्यादि  
भ्रमेऽपि प्रयोजकात्वात् । यस्तु तस्तु विसंवादिप्रवृत्तिजनकत्वेन न ज्ञान  
द्वय रूपाभ्रम टपादेयः, किन्तु ज्ञानद्वयत्वेन स्मृतिरत्वेनवेति संवादिप्रवृ  
त्तिजनक ज्ञानद्वयजनकासंस्र्गग्रहस्यापि तादृशज्ञानकरणतावच्छेदक  
त्वाल्लव्यभिचारः । एतेन किंचिल्लिंगनिष्ठाया व्याप्तेः पक्षधर्मताया  
वा असंस्र्गग्रहस्य भ्रमातुरयोगिन स्संवादिप्रवृत्तिजनकज्ञानोपयोगिन  
स्सत्वेऽपि न तत्र व्यभिचारः ।

मिश्रानुयायिनस्तु ( ज्ञायमानकरण इति ) यज्ज्ञानं प्रतिज्ञातोपयो  
गित्वं साधयं ज्ञानावच्छिन्नं तज्ज्ञानकरणतावच्छेदकतया । सप्तम्यर्थस्या  
धेयत्वस्य ज्ञानोपयोगिन्यन्वयः । क्रियायोगाभावेन ज्ञायमानकरणत्वा

धारस्याप्यकारकतया कारकाधिकारीयेण " आधारोधिकरण " मिति सूत्रेणाधिकरणसंज्ञाविरहेण " सप्तम्यधिकरणेचे " तिसूत्रेण सप्तमी विधानानिर्वाहे पुरासिद्धोभेत्यादिव त्कथंचि दाधारसप्तम्युपपत्तिः । तथाच ज्ञानावच्छिन्नं तज्ज्ञानकरणतावद्भूतिं तज्ज्ञानोपयोगित्वं विशेषणद्वयार्थः । उपयोगित्वं कारणतावच्छेदप्रयोजकसाधारणं प्रयोजकत्वं । छिन्नपरामर्शादे रनुमित्याद्युपयोगिनोपि छिन्नादिरूपकरणवृत्तिता विरहा न्नतत्र व्यभिचारः । आत्मान्यत्वेन ज्ञायमानकरणस्य विशेषणी यतयात्म छिन्नकानुमिति कारणतादृशपरामर्शस्य तादृशकरणात्मनिष्ठत्वेपि न व्यभिचारः । इन्द्रियनिष्ठप्रत्यक्षज्ञानोपयोगिनिर्दोषाभावेन्द्रियमनोयोगादौ व्यभिचारवारणाय ज्ञायमान करणोपादानम् । इन्द्रियस्यापि स्वछिन्नकानुमितौ ज्ञायमानतया करणत्वात्तज्ज्ञाननिरूपित ज्ञानावच्छिन्न करणतानिवेशः । अनुमित्यनुपयोगिनि ज्ञायमान तत्तत्करणछिन्नगतिष्ठरूपादौ व्यभिचारवारणाय तज्ज्ञानोपयोगितानिवेशः । छिन्नतया धूमतदीयरूपाद्यु भयछिन्नकानुमित्युपयोगिनि तादृशानुमिति करणनिष्ठे तदीयरूपादौ तदनुमितिज्ञातोपयोगितया साध्यत्वेन न व्यभिचारावकाशः । गुरुमते सिद्ध्यभावस्यानुमितावहेतुतया न तत्रव्यभिचारप्रसक्तिः । बाधाद्यभावस्य विशेष्यनिष्ठस्य भ्रमसामग्र्यतया व्यभिचारि व्यावृत्तत्वं विरहेण न तत्रव्यभिचारः । तद्व्यावृत्तत्वेनैवात्ममनोयोगादौ मनोछिन्नकानुमिते ज्ञायमानकरणे मनसिबतन्माने तादृशानुमित्युपयोगिनि न व्यभिचारः । व्यभिचारिव्यावृत्तत्वं च भ्रमसामग्र्यं प्रविष्टावम् । तच्च न तदनुपधापकत्वं, येन पदाममनोयोगेन तच्छिन्नकानुमितिरेव जनिता ननु स्मृति स्तत्र व्यभिचारोदुर्धारस्स्यात्, किंतुतन्निष्ठकार्यतानिरूपित कारणतावच्छेदकरूपं शून्यत्वम् । आत्ममनोयोगत्वादेस्तादृश रूपतया तद्वृत्ति न व्यभिचारः । नच व्याप्तेस्तात्पर्यावस्य च क्वचित्तादृश्य रूपतया सदृशरूपतया घोटोपकारत्वेन स्मृतिहेतुतया दृष्टान्तासिद्धिस्थ रूपासिद्धी इतिवाच्यं, तज्ज्ञानस्यैवोपकारविधया हेतुवोपगमात्, ननु ज्ञायमानस्य तस्य । अपवात्स्यापनुभवसाधारणधर्मवच्छिन्न कार्यतानिरूप

प्रमाहेतुत्वाद्वा, व्याप्तिवच्छब्दशक्तिवच्चेति । अ  
न्यथा शब्दाभासोच्छेदप्रसङ्गः । नचाप्तोक्तत्वं  
तथा, संवादात्प्रमाणे शुकोदीरिते भ्रांतप्रतारक  
संवादिवाक्ये वेदेच तदभावात् ; आप्तोक्तत्वा  
नुमाने व्यभिचारिव्यावृत्तलिङ्गाभावाच्च । भावेवा  
तद्वतएव शब्दस्य प्रत्यायकत्वात् .

एतेन - अप्रमाहेतुत्वं नभ्रमप्रमाद विप्रलि  
प्ता करणापाटवानां, परस्परंव्यभिचारात् ; मिळि

त कारणताशून्यत्वमेव निवेश्यम् । उद्बोधकजन्यतावच्छेदक स्मृति  
रष्ठधर्मश्च नातुभवसाधारण इतिनोवतासिद्धचोरवकाशः । अतएव लिङ्ग  
रामशांदि स्मृतिजनकत्वेऽपि स्मृत्यनुभवसाधारणधर्मस्य तज्जन्यतान  
वच्छेदकतयैतद्वलेनावारणात्करणे आत्मान्यत्व निवेश्यैव तत्रव्यभि  
चारोऽनिराकृतः । उपेक्षाप्रक परामर्शस्यैव स्मृत्यजनकतया तत्रव्यभि  
चारस्य स्मृत्यजनकत्वनिवेशेन दुर्वारतया पूर्वकल्पे प्यात्मान्यत्व  
निवेशनानुसरणमितिषदति ।

हेतवंतरमाह ( प्रमाहेतुत्वादिति ) ज्ञानान्यत्वेऽस्ति ज्ञायमानत्वाव  
च्छिन्नकरण प्रमित्यसाधारणत्वादित्यर्थः । अत्रापि यत्त्वतावेनोपादाय  
सामान्यव्याप्तिरादर्शनीया । सल्लिङ्गपरामर्शोदो व्यभिचारवारणायस  
त्यतम् । अत्रश्रुताद्यापि लोकवतापर्यस्याभ्यापकादीच्छाघटितत्वे केन  
चित्पुंसा स्वतंत्रेण कर्पिजल चतुष्टयालंभनादिकर्तव्यताया स्ततोषोपसंभ  
षात्तादृशोप्यर्थो वेदार्थतया अबाधितस्स्यात्, वेदार्थस्या बाधितत्वनि

तस्याव्यापकत्वात् ; किन्त्वाप्तोक्तत्वाभावस्या प्रमा  
हेतुत्वं, तदभावश्चाप्तोक्तत्वं प्रमाहेतुः, इत्यपास्तं;—  
आप्तोक्तत्वस्य प्रथमंलिङ्गाभावेन ज्ञातुं, मशक्य  
त्वात् ।

अतएव व्यभिचारशङ्काविरहो हेतुः, सा  
च लोकेभ्मादि मूलेत्याप्तोक्तत्वानुमाना दुष्छि  
द्यते, वेदे चा पोरुपेयत्व निश्चयेन, इति निरस्तं;—  
अभिमतवाक्यार्थस्या पूर्वत्वेन साध्याप्रसिद्धेः,  
वेदे सदोपपुरुषाप्रणीतपदस्मारितत्वेन संसर्गसिद्धे  
रनुवादकतापत्तेश्च ।

नापिदोषाभावः, भ्रान्तप्रतारक वाक्य  
जन्य ज्ञाने प्रत्यक्षेणा गृहीतसंवादे तदभावात् ।  
दोषाभावस्य हेतुत्वात्तत्रवाक्यम्भूकमेव, व्यवहा  
रस्तु प्रत्यक्षादितिचेन्न;— अनुभवापलापापातात् ,  
तद्धेतुत्वे विवादाद्वेदेप्यनुवादकतापत्तेश्च ।

किंच दोषाभावस्य प्रमाहेतुत्वे ऽप्रमायांदो  
षः कारणम् । तस्य च प्रत्येकं हेतुत्वेव्यभिचारः ।  
मिळितस्यतत्त्वे-एकस्माद प्रमानस्यात् । भ्रमादीनां  
प्रत्येकं दोषत्वेननुगमः । मिळितस्य तु तत्त्वे एक  
स्मादप्रमानुदयप्रसंगः ।



तस्माद्वाच्यं यथार्थनात्पर्यकत्वं शाब्द-  
प्रमाणपूजकं । तच्च यथार्थवाक्यार्थपूतीतिपूयोजन-  
कत्वं लोकवेदसाधारणं । तदभावादप्रमा, स एव दोषः;  
नहि जालैव कश्चिदोषः । तद्विधातकत्वाच्च  
भ्रमादीनां दोषत्वं । अतएव प्रतारकवाक्यं शुका-  
दिवाक्यं च प्रमाणं, संवादात् । अतएवान्य घटा-  
भिप्रायेण गेहे घटोस्तीत्युक्ते यत्र घटांतरं दृष्ट्वा  
तमानयति तत्रैन्यपरत्वाच्छब्दो न प्रमाण, व्यव-  
हारस्तु प्रत्यक्षादेव । यष्टीः प्रवेशयेति च मुख्यार्थ-  
बोधेन प्रमाणं, यत्परशब्दस्य शब्दार्थइतिन्यायात् ।

तच्च तात्पर्यं ज्ञातमुपयुज्यते, ज्ञायमान-  
करणे ज्ञानोपयोगिव्याभिचारिवैलक्षण्यात्, व्या-  
प्तिवच्छक्तिवच्च । अन्यथा - अन्यपरादन्यान्वय-  
बोधो न स्यादिति शब्दाभासोच्छेदप्रसंगः । तद्धमा-  
च्च शाब्दभ्रमः । अतएव यष्टीः प्रवेशयेत्यत्र  
लक्षणा नानार्थे विनिगमनाच्च, तयोस्तात्पर्यग्रह-  
मूलकत्वात् । यदिच यत्र वास्तव तात्पर्यं तं श-  
ब्दो बोधयति तदा लक्षणाया मुख्यार्थान्वयानुप-  
पत्त्युपयोगो न स्यात् । अतएव पचतीत्युक्तेऽयोक्ते-  
न स्वयं स्मृतेनवा कलागण्डेनोपस्थिते कलायं

पचतीत्यवयवबोधो न भवति, तात्पर्यानिश्चयात् ।  
 नच तात्पर्यग्राहकस्य प्रकरणादेः प्राथम्यादाव-  
 श्यकत्वाच्च शब्दसहकारिता नतु तात्पर्यग्रहस्ये-  
 ति वाच्यम्, तेषां मननुगतत्वेन परस्पर व्यभिचा-  
 रादहेतुत्वात् । तात्पर्यग्राहकतात्वं ननुगताना-  
 मपि, व्याप्यत्वाद्भूमादीनामिव ।

तच्च तात्पर्यं वेदेन्यायगम्यं,

यमादित्याशकायां यस्मिन्नर्थे वेदस्यानादितात्पर्यं स एववेदार्थ इत्यु-  
 च्यते । तादृशएवार्थे अनाधितत्वनियमः, अनादितात्पर्यं च वेदस्यन्या-  
 यावधार्यतात्पर्यकेयं इति समाधिः, अतोवक्तृतात्पर्यस्य न्यायावधार्यता-  
 माह ( तच्चेति ) “ न्यायगम्य ” - न्यायावधार्यं । न्यायभ्राष्टरमीमां-  
 सायां जैमिनिप्रकाशित तात्पर्यनिश्चायकश्रुतिः । श्रुतिभ्रान्तमानम्,  
 अनुमानानुग्राहकतर्कोवा । कपिजलानालभतेत्यत्र बहुवचनार्थं चतुष्टु-  
 त्वापक्षपात्रित्वस्य प्रथमोपस्थितत्वमेव तत्रबहुवचनतात्पर्यानुमापक-  
 मिति । यद्यपि स्रुतपापरिगणने चतुष्ट्वादिरूपबहुत्वाद्यपेक्षया त्रित्वस्य  
 प्रथमोपस्थितत्वेऽपि सर्वत्र चतुष्ट्वाद्युपस्थितौ त्रित्वोपस्थित्यनपेक्षया  
 त्रित्वस्य न प्रथमोपस्थितत्वं, कादाचित्कं च तच्चतुष्ट्वादावपक्षतः,  
 तथापि त्रित्वादिसहित तद्व्यधिकरणैकत्वापेक्षाशुद्धिरेव चतुष्ट्वादि-  
 व्यजिकेतिमते चतुष्ट्वाद्यपेक्षयात्रित्वस्य प्राथमिक प्रापक्षविषयत्वरूप-  
 प्रथमोपस्थितत्वं तात्पर्यग्राहकमिति तेषामाशयः । तच्चेत्तुर्कं तात्पर्यानु-  
 मानच-त्रित्वं वेदिकेतद्बहुवचन पदतात्पर्यविषय, तदर्थंत्वसति तदा-  
 यार्थांतरापेक्षया प्रथमोपस्थितत्वात् । यो यदर्थमेवमिति यदीयार्थांतरापे-

‘यस्यन्यायात्तात्पर्यमवधार्यते स एव वेदार्थः । लोकेच  
न केवलं न्यायानुसारि तात्पर्यमिति न न्यायगम्यं,  
किंतु पुमभिप्रायनियंत्रितं, न्यायाविषयेपि पुरुषे  
च्छाविषय प्रतीतिजनकत्वात्पुंवचसाम् ।

तथा प्रथमोपस्थित स्तवतात्पर्यविषय इति सामान्यतोऽव्याप्तिः । यद्वा इदं  
बहुवचनपदं त्रिवचनं, स्वार्थांतरापेक्षया प्रथमोपस्थित तात्पर्यकं बहुव  
चनावादिति । अत्र पूर्ववत्सामान्यतोऽव्याप्तिरुक्त्या । एवं चरमोपस्थिति  
कत्वा अतुष्ट्वादे रनादितात्पर्याभाव मवधार्य परिशेषेणापि तादृश  
वित्ते तादृशतात्पर्यावधारणसुभवः । अतुष्ट्वाद्भवनादौ तात्पर्ये  
अपूर्वं अतुष्ट्योपगमेगोरवम्, अन्यथा ह्यवमित्यतस्त्विवे तात्पर्याव  
धारणमित्यन्ये (यस्येति) तथा चोत्यादिः । लोकेवेदतोऽपिशेषं दर्शयति  
(लोकेचेति) लौकिकवाक्येचोपपत्तेः (न केवलं न्यायात्पुंसरीति) न्या  
याविषयेत्यनादितात्पर्या तात्पर्यं न्यायविषयस्येति न नियमद्वयार्थः  
(न न्यायगम्यमिति) न्यायात्त्रिवचने तात्पर्यविषयो न अतुष्ट्वादिकमित्य  
वधारणस्याविषयद्वयार्थः । नियमाभावेन तदवधारणासंभव इति भावः ।  
नियमाभावं दर्शयति (किंत्विति) मयोवत्पुरुषा यमिति पिपादयिषाधो  
नमित्यर्थः (न्यायाविषयेपीति) न्यायाविषयमात्रेपीत्यर्थः । अतुष्ट्वादे  
वित्तिशेषः (पुरुषेति) पुरुषस्येच्छाविषयो यमिति स्तज्जनकत्वा  
नावादित्यर्थः (पुंवचसामिति) घटानानयोपादि वाक्यमभोगपरम्पराया  
द्वयार्थः । तथा च तत्रापि तेषां मनादितात्पर्यमिति भावः ।

केचिन् वेदजन्यशाब्दबोधे न्यायाधीनतात्पर्यावधारणमेव हेतुः, अतो  
वचनन्यायात्तात्पर्यमवधार्यते स एव वेदजन्यबोधविषयः, लौकिकवाक्ये  
न्यायाविषयोपपत्तेः शाब्दबोधे भावते, तत्र त्विशाब्दबोधे तात्पर्यज्ञानहेतु

वक्तव्य परकीय वाक्यार्थ ज्ञानोत्पादनेच्छया  
वाक्य मुच्चारयति ।

ताया न्यायाधीनत्वाप्रवेशइति प्रघट्टकाद्यइत्याहुः, तदसत्, वेदस्थले  
तात्पर्यज्ञानादिस्त्वेपि शाब्दबोधापलापे तत्र तात्पर्यज्ञानहेतुताया एव  
निर्युक्तिकत्वापत्तेः । वेदस्य नियतार्थबोधकत्वे तत्तदर्थविषयक शाब्दत्व  
स्य तद्वैक्यज्ञानजन्यतावच्छेदकत्वेनैवान्यार्थ बोधकताप्रसंगानवकाशात्  
नच तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दसामान्यकारणतया वेदजन्यबोधस्यापि तात्प  
र्यधीजन्यत्व मनपवादमिति वाच्यं, तथापि न्यायाधीनतात्पर्यज्ञानस्य  
विशेषरूपेण हेतुताया स्तत्राप्रामाणिकत्वात् । अर्थभेदेन वाक्यभेदेनच  
तात्पर्यज्ञानहेतुता भेदात्, लोकवद साधारणतात्पर्यज्ञानस्य शाब्दसामा  
न्येन्युगतकारणत्वासम्भवाच्च । अन्यथार्थतात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबोधहेतु  
त्वेपि पयसास्त्रिचतीति लौकिकावयार्थस्य पय करणकत्वविशिष्टत्वे  
कत्वादिरूप प्रकृतवाक्यप्रतिपाद्यतावच्छेदकविशेषधर्म मविषयीकृत्य  
पयः पदार्थकरणत्वविशिष्ट स्त्रिचधात्वर्थत्वादिनैवावगाह्य तद्विषयकत्वे  
न पय करणकत्वप्रकारत्वेति सेकविशेष्यकत्वेन वा प्रतीतिविषयक  
तात्पर्यज्ञानाच्छब्दबोधोपगमेन लौकिकस्यापिवाक्यस्य नानुवादकता  
निर्वहति समानाकारकवाक्यार्थज्ञानस्य शाब्दबोधात्पूर्वमजातत्वात्  
आवश्यकत्वं तादृशस्यैव ज्ञानस्य शाब्दानुभवहेतुत्वं विशिष्य  
प्रकृतवाक्यार्थस्य नियमतश्चाद्वैक्यतापूर्वं प्रमाणातरेण दुरवधार  
णत्वात्, अन्यथावेदस्याप्यनुवादकतापत्तेरित्याशङ्कानिराकर्तुं लोक  
स्थले विशिष्य वाक्यार्थनिष्पत्त्यपेक्षां तास्तभवत्वं दर्शयति ' वक्तुः '  
त्यादिना ( परकीयवाक्यार्थ ज्ञानोत्पादनेच्छयेति ) प्रमाणातरेण स्वयं  
वाक्यार्थ ज्ञात्वा तद्वैक्यार्थज्ञानत्वेन स्वीयवाक्यार्थ विषयवाक्यार्थ  
ज्ञानमप्यवगाहमानया समानप्रकारकसमाजा वृत्त्यया परोप्येतादृश

साचेच्छा यदि वक्तुर्यथार्थं वाक्यार्थं  
ज्ञानपूर्विकाभवति तदैव परं तदुच्चारणस्य पुमभि  
प्रेत यथार्थं वाक्यार्थज्ञानपरत्वं यथार्थज्ञा[प]नेच्छा

वाक्यार्थं जानावित्तीच्छयेत्यर्थः । "साचेच्छा यदि वक्तु र्यथार्थं ज्ञान  
पूर्विकाभवति"-तदिच्छाजनकं वक्तुवाक्यार्थज्ञानं यदि यथार्थं भवतीत्यर्थः ।  
"तदुच्चारणस्य" - तद्वाक्योच्चारणस्य ( पुमभिप्रेतयथार्थं वाक्यार्थं  
ज्ञानपरत्वमिति ) वक्तुरिच्छाविषयीभूतं यत्परकीयं यथार्थवाक्यार्थज्ञानं  
तत्परत्वं, तदुद्देश्यकत्वमित्यर्थः । तद्वाक्यस्य यथार्थवाक्यार्थं प्रतीति  
च्छयोच्चारितत्वं रूपं यथार्थतात्पर्यमिति यावत् । निर्वहतीत्यनेन  
न्वयः । कुतश्च कांक्षायामाह ( यथार्थज्ञापनेच्छा व्याप्यमिति ) हेतुगर्भ  
मिदम् । इच्छाविषयोत्पत्तिं प्रयोजकयाथार्थ्याधीनमित्यर्थः । वक्तुज्ञा  
नयावाप्ये तत्समानविषयकस्य तात्पर्यघटकश्रोतृज्ञानस्य यथार्थस्य  
सम्भवात् यथार्थतात्पर्यं निर्वाह इति समुद्दितायः । इति हेतौ । तथाच य  
थार्थं तात्पर्यनिर्वाहकात्वेन यथार्थतात्पर्येण वाक्यप्रयोक्तु र्यथार्थं वा  
क्यार्थं ज्ञानस्यावश्यकत्वादित्यर्थः । एतच्च ज्ञातुं न शक्यत इत्येतं न हेतुः,  
निर्वाहविषयक ज्ञाने निर्वाहकविषयक ज्ञानानपेक्षणात् । श्रोत्राधीन  
निर्वाहक ज्ञानस्य निर्वाहज्ञानस्य हेतुत्वावैपरीत्यात् । नच व्यापकानु  
पलभानुपलब्धेन व्याप्यसिद्धिसम्भवात् तन्निवृत्त्यर्थं यथार्थतात्पर्यज्ञाने  
तद्व्यापकस्य वक्तु र्यथार्थज्ञानमपेक्षितमिति वाच्यम् । तावता सर्वत्र  
'तद्व्यपेक्षावपत्त्या शब्दमामाव्यस्य कृत्वा सम्भवात् । श्रोत्रा वक्तु र्यथार्थं  
ज्ञानानुपलब्धेऽपि तद्व्यापकस्य तत्रानिश्चयतया सर्वत्र यथार्थतात्पर्याभाव  
विज्ञेयप्रसक्तः । किन्तु प्रथममित्यादिना वक्ष्यमाणस्याप्यतयावदानुमान  
पूर्वकाकीनस्य वक्तु र्यथार्थज्ञानानुमानस्य सम्भवप्रयोजकतया वक्तु  
र्यथार्थं वाक्यार्थज्ञानावश्यकत्वं प्रदर्शनपरं, तदनावश्यकत्वं कश्चित् बाधे

व्याप्यं निर्वहतीति वक्तुं यथार्थं वाक्यार्थं ज्ञान  
वत्तामविज्ञाय यथार्थं प्रतीति परत्वं ज्ञातुं नशक्य  
तइति प्रथममाप्तवाक्या द्रुक्तज्ञानानुमानपूर्वक  
मर्थं तथात्व मनुसंधाय यथार्थं तात्पर्यनिश्चयः ।

नानुमानासम्भवात् । वक्तुज्ञानानुमानमेव किमर्थमित्याकांक्षायामाह  
(वक्तुर्यथार्थं वाक्यार्थज्ञानवत्तामिति) (ज्ञातुं नशक्यत इति) वक्तुर्यथार्थं  
ज्ञानस्याज्ञाने सेकादौ पयःकरणकत्वादिना संसर्गानुमाने पयः करण  
कत्वादिप्रकारक यथार्थज्ञानविषयकत्वरूप हेतोरज्ञानेनार्थं तथात्वानुमा  
नस्य वक्तुं यथार्थज्ञानसमानविषयकत्वेनैव तत्तात्पर्यघटक स्वकीय  
ज्ञानस्य श्रोत्रापाद्याप्यानुमाना द्रुक्तव्यथार्थज्ञानमज्ज्ञात्वा यथार्थमतीत्युद्दे  
श्यकत्वं ग्रहस्पन्नासम्भवादिति भावः (भाष्यवाक्यादिति) भ्रमाद्यजन्य  
वाक्यप्रयोक्तृत्वरूप वक्ष्यमाणहेतोरित्यर्थः (अर्थतथात्वमनुमायेति)  
विशेष्यपदार्थं विशेषणपदार्थसंसर्गं वक्ष्यमाणरसिद्धानुमायेत्यर्थः ।

अपार्थं तथात्वानुमानं किमर्थं, तद्विनापि यथार्थज्ञानानुमानमात्रेण  
यथार्थज्ञानेच्छयोच्चारितत्वरूप यथार्थतात्पर्यस्य शुभ्रहत्वात्; नच यथा  
यंज्ञानानुमानेपि पयः करणकस्त्वेकइति विशेषणतावच्छेदक प्रकारक  
निश्चय विना तद्विशिष्टवैशिष्ट्य बोधरूपपयःकरणकत्ववत्स्वेकप्रतीतिच्छयो  
च्छरितमिति तात्पर्यज्ञानं नसम्भवतीत्यर्थतथात्वानुमान प्रयोजितमिति  
वाक्यम्, यथार्थत्वेन वक्तुज्ञानानुमानस्य वास्तवपयः करणकत्वादि  
रूपविशेषणवत्स्वेकादिविषयकत्वमाना तस्यैवोक्तविशेषणतावच्छेदक  
प्रकारकनिश्चय कत्वादिष्वेकः - यथार्थं ज्ञानानुमाने यत्र विशेषणवद्भि  
क्षेपविषयकत्वरूप यथार्थं साम्यतावच्छेदकघटकं तत्रतत्त्वपयः  
करणकत्व वत्स्वेकं प्रतीत्युद्देशकमिति तात्पर्यग्रहसंभवा दर्थतथात्व

साधकमनुमनांतर मनपेक्षितमेव, यत्रच तादृश यथार्थत्व मटितधर्मम  
कारेण नानुमानावतारः, अपितुध्रुमान्य वृत्तितद्विशेषणीय प्रकारतानि  
रूपित तद्विशेष्यताकज्ञानत्वरूप यथार्थ्य प्रकारेण स्वविषयततद्विशे  
ष्यताकांक्ष तत्तद्विशेषणविषयक ज्ञानत्वरूप विशिष्टज्ञानत्व प्रकारेणैववा  
तत्रवक्तृज्ञानानुमितेविशेषण विशिष्टविशेष्यमानवगाहितया तादृशविशेष्या  
वगादिनोनुमित्यंतर ज्ञानस्यापेक्षेति तत्स्थलाभि प्रायेणार्थ तथात्वमनु  
मायेत्यभिधानात् । अतएवाग्रे 'वक्तृज्ञानावच्छेदकतया तदुपजीवि  
ससर्गानुमानाद्वा वाक्यार्थस्य प्रतीते रज्ज्वादकशब्द' इत्युपसंहारस्या  
प्यविरोधः ।

अथैवमपीदं वाक्य पयःकरणकत्वव्यतिरेकधर्मात् विषयक प्रती  
त्युद्देश्यकमिति सामान्यतः पयः करणकाव प्रकारकसेकप्रतीत्युद्देश्य  
कामिति प्रकारताविशेषणतयेव विशेषणविषयकत्वा ताप्यज्ञानं शा  
ब्दानुभवहेतु रूपेण, तथाच नानुवादकशब्दः, अ-यथा वेदस्या प्यनु  
वादकतापत्तेरिति पूर्वपक्षोद्वह्यत्वं ।

अत्रनिष्ठाः - तात्पर्यघटकप्रतीति बाधितार्थकत्वसशयेशाब्दबोधानुद्  
या दबाधितार्थकत्वेन प्रतीतिविषयक तदुद्देश्यकत्वज्ञानमेव कारण वा  
च्यम् । अबाधितार्थकत्वञ्च न विशेषणवद्विशेष्यविषयकत्व, वेदस्थले  
तदर्थस्य प्रमाणांतराभावात्तया दुर्ग्रहत्वात् । किन्तु विशम्भान्निष्ठाभावा  
प्रतियोगिविशेषणकत्वम् । पयः करणत्वादिविशेषणे सेकादिनिष्ठाभाव  
प्रतियोगित्वं च तत्र तादृशाभावप्रतियोगित्वसशयसम्भवे दुर्ग्रहमिति  
तदुद्देश्यविशिष्य सेकः पयः करणकत्वादिज्ञानमपेक्षितम् । तादृशज्ञानेस  
तिपयःकरणकत्वादौ सेकादिवृत्तित्वेन हेतुनोक्तताबाधितत्वग्रहात्सम्भवात् ।  
नच तादृशाबाधितत्वग्रहे तद्वाहकहेतौ च सिधधात्वर्थत्वेनैव सेकादिज्ञान  
मुपगन्तव्यम् , ननु सेकत्वादिनेति नसमानप्रकारक वाक्यार्थज्ञानापेक्षेति  
वाच्यम्, छक्षणया सिधधात्वर्थं दाहादौ पयःकरणकत्वादे बाधितादृश

धात्वर्थत्वावच्छेदनञ्च वद्विकरणकत्वादेरपि बाधस्याभावा द्विशिष्यविशेष्यतावच्छेदक सेकत्वाद्यवच्छेदेन बाधितत्वास्याभावएव प्रयोजकोवाच्य इति तद्वाहकहेतावपि विशिष्यसेकत्वादिना सेकादेर्निवेशनीयत्वात् । अन्यथाव्यभिचारात् । वेदस्थले च वाक्यार्थस्य प्रमाणान्तराग्राह्यतया उक्तप्रतीत्या प्रतीतौ नाबाधितार्थकत्वग्रहसम्भवः, अपितु वेदजन्यज्ञानत्वादिनैवेति नानुवादकता । येन पुंसां वेदजन्यज्ञानत्वादौ नाबाधितार्थकत्वं व्याप्तिर्गृहीता तस्य वेदा न्नभवत्येव शाब्दधीरीति वेदन्ति । तन्न मनोरमं, विनापिवाक्यार्थस्य विशिष्यग्रहं कथञ्चिद्गृहीतेषु भ्रमाद्यजन्यवाक्यजन्यत्वेनानुमित वक्तृयथार्थज्ञानसमानविषयकत्वादिनाञ्च हेतुना तात्पर्यघटक लौकिकाक्यार्थविषयक प्रतीते रस्यबाधितार्थावगाहित्वसम्भवात्, तत्र लौकिकस्यप्रमाणताया दुर्धारात्वात् ।

वस्तु तस्तु तात्पर्यघटकप्रतीतौ विशिष्यविशेषणवद्विशिष्यविषयकत्वाभावशकायां शाब्दबोधानुदयात् तद्वद्विचिरोधि 'विशिष्य विशेषणवद्विशिष्यविषयकत्वेन प्रतीतिविषयक तदुद्देश्यकस्य ज्ञानमेव शाब्दबोधहेतुरुपेयते, तावत्तैवच तात्पर्यग्रहे वाक्यार्थज्ञानपेक्षविशेषणतावच्छेदकप्रकारकधीविधयादुरपवादैव । नञ्च पयःकरणकत्ववद्विशिष्यक तत्प्रकारकसेक प्रतीतीच्छयोच्चरितमित्येव विशेषणांशे निर्धर्मितावच्छेदककतत्पर्यधीरेवशाब्दबोधहेतु, तत्रच विशिष्यतावच्छेदकसेकत्वाद्यवच्छिन्ने नोक्तविशेषणज्ञानमपेक्षितमिति नानुवादकताशाब्दस्येतिवाच्यम्, प्रतीत्यशेषे पृथक् पयःकरणकत्वादिमद्विशिष्यकत्वं सेकादिविशिष्यकावयो रुभयोर्ग्रहस्य हेतुतापेक्षया पयःकरणकत्वादिविशिष्ट सेकत्वाद्यवच्छिन्नविषयकत्वेन प्रतीत्यवगाहिना ज्ञानस्य हेतुत्वेकाग्रत्वात्, तादृशज्ञानस्यापि वक्ष्यमाणप्रणाल्या वाक्यार्थज्ञानसम्भवेननिर्वाहात् । गौरवसाहिष्णुताया अमुक्तत्वात् । वेदस्थलेच तदर्थस्य प्रमाणान्तरागम्यतया स्वर्गसाधनावादिधर्म प्रकारैववागादिविषयस्य स्वर्गसाधनावादिमद्विशिष्यकत्ववागादि



अनुमानश्च - इदं वाक्यं भ्रमादि विशिष्टज्ञानयो  
रन्यतरजन्यं, वाक्यत्वादिति ।

विषयकत्वाभ्यां स्वर्गसाधनत्वादि प्रकारक प्रतीतिविषयस्य तात्पर्ये  
ज्ञानस्य गुरोरप्यगत्या हेतुत्वमुपेये, अतोऽतानुपादको वेदइति मूलाशयः ।

विशेषतोऽवाक्यार्थस्य तात्पर्यज्ञानविषयत्वे तात्पर्यमदमादायापि  
लौकिकवाक्यजन्यानुभवस्य गृहीतग्राहित्वसम्भवात् चक्षुर्ज्ञानानुमाना  
दुपजीवि संसर्गानुमानाधीनां वाक्यार्थानुमिति मादृषानुवादवत्त्वोपपा  
दनं तात्पर्यज्ञानस्याप्युपलक्षकबोध्यम् । उवाचविषाधीनवाक्य प्रयोक्तारि  
यथार्थत्वेन विशेषितं वाक्यार्थज्ञानमनुमेय, तादृशवाक्येवा तादृशज्ञानहेतुक  
त्वम्, तदनुमानस्य वाक्यार्थसंसर्गानुमान मूलत्वात्; तदनुमाने च वाक्यस्य  
भ्रमाद्यजन्यत्वे सति भ्रमप्रमासाधारणवाक्यार्थं ज्ञानजन्यत्वं हेतुघटकम्,  
अतः प्रथमं तादृशवाक्यार्थं ज्ञानजन्यत्वसिद्धिं स्पेक्षितेति तदनुमान  
दशयति ( इदं वाक्यमिति ) बाधितार्थक ज्ञानद्वयात्मकभ्रमजन्ये वि  
शिष्टवाक्यार्थज्ञानजन्यत्वाभावा द्वावभिचारो माभू दिति भ्रमादिरूप  
दोषस्य साध्येन्तर्भावः । अथाग्रिमं परिशेषानुमानसौकर्याय भ्रमनि  
रास आवश्यकः, पुरुषस्य च कस्मिंश्चिदर्थे भ्रान्तत्वनियमेन भ्रमसा  
मान्य निरासो बाधेनासंभवी, अतः प्रकृतवाक्यार्थगोचर भ्रमस्यैव  
निरस्तनीयतया प्रकृतवाक्यार्थभ्रमस्य साध्येन्तर्भावः, तथाचा बाधित  
वाक्यार्थगोचर भ्रमाप्रसिद्ध्या साध्याप्रसिद्धिः, यत् प्रकृतविशेषे  
प्रकृतविशेषणभ्रमो न विवक्षितः, अपितु प्रकृतविशेषणभ्रमस्य, यः  
करणकत्वादिरूपव्यतिरेकि विशेषणस्य च दाहादौ भ्रमप्रसिद्ध्या न  
साध्याप्रसिद्धिरिति; तन्न, ययसांसिचतीत्यादिवाक्यप्रयोक्तारि दाहा  
दौ यः करणकत्वादि भ्रमवत्त्वं जानतः प्रकृतविशेषणगोचर भ्रमसा  
मान्यनिरासा संभवेन परिशेषानुमानानिर्वाहात् प्रकृतवाक्ये यथार्थता  
पर्यावधारणासंभवात्; यदपि भ्रमपदं स्वाविषयविशेष्यसाक्षात् प्रकृत  
विशेषण विषयकज्ञानपरं, तादृशज्ञानं च कदाचिदनुमितिस्थलीय धर्मि  
ज्ञानकालीन तत्साक्षात् तदनाधितभर्मविषयक ज्ञानातरूप मनाधित

वाक्यार्थस्योपेक्षेति प्रसिद्धयप्येवेति; तदपि न, वक्तारि तादृशज्ञानद्वयवत्त्वं दशार्था तन्निरासासंभवेन विशिष्टज्ञानासिद्ध्या तात्पर्यावधारणासंभवात्, तदानीमपि शाब्दाबोधस्यानुभाविकतया तज्ज्ञानस्यावश्यकत्वादिति चेन्न; सामान्यतएव भ्रमस्य निवेश्यत्वात् । प्रकृतवाक्यार्थं भ्रमनिरासे वक्तारि अन्य विषयकभ्रमवत्त्वं जानतोपि तज्जन्यत्वस्याबाधितत्वेन भ्रमसामान्यजन्यत्वं प्रकृतवाक्ये सुग्रहं । सामान्यतो भ्रमत्वं च स्वनिरूपितत्वं स्ववृत्त्यभावे प्रतिपोगिनिष्ठत्वोभयसम्बन्धेन धर्मिविशिष्टाकांक्षावज्ज्ञानत्वम् । ज्ञानेभ्यां कांक्षायां विशेषणतारूपायां विशेषणतासम्बन्धोपगमात् तस्य तद्वत्त्वं निर्वाहः । नचैवमपि प्रकृतवाक्यार्थभ्रमाप्रसिद्ध्या वक्तारि तन्निरासो दुर्घट इति प्रकृतवाक्यार्थज्ञाने भ्रमत्वशंकासम्भवेन प्रकृतवाक्ये भ्रमाजन्यत्वनिश्चयासम्भव इति वाच्यम्, वक्तारि तन्निरासासम्भवेऽपि प्रकृतवाक्यार्थज्ञाने टस्तभ्रमत्वस्यान्यत्र प्रसिद्धस्य निराससम्भवेन प्रकृतवाक्ये भ्रमाजन्यत्वस्य सुग्रहत्वेन परिशेषसौकर्यात् ।

अथ प्रकृतवाक्यप्रयोजकस्य वाक्यार्थज्ञानस्य यत्र प्रकृतधर्मिण्यन्यविशेषणांशे न्यधर्मिणि प्रकृतविशेषणांशे वा भ्रमत्वग्रहः तत्र प्रकृतवाक्ये भ्रमाजन्यत्वासिद्धिः, तज्जनकज्ञाने भ्रमत्व निरासासम्भवात्, यदि च परिशेषहेतुघटकं भ्रमाजन्यत्वं भ्रमत्वघटकविषयत्वाप्रयोज्यत्वं, तच्च प्रकृतवाक्यं प्रयोजकविषयतासामान्ये भ्रमत्वघटकत्वनिरासात्सु ग्रहमित्युच्यते, तदामकृतवाक्यार्थं भ्रान्तत्वनिरासानुपयोगेन "अतएवास्मिन्वाक्यार्थेऽप्यभ्रान्तभासोवेति ज्ञानुपपन्नकथं" मित्यग्निमग्नयेन वाक्यार्थाप्रसिद्ध्या भ्रमनिरासानुपपत्त्याशंकाया असंगतिः, एवं वाक्यप्रयोगकारणीभूतवाक्येष्टसाधनताज्ञानीय किञ्चिद्विषयांशे यत्र भ्रमत्वग्रहः तत्र परिशेषासम्भवः, एवं प्रथमानुमानेन्यतर घटकविशिष्टज्ञानं यदि यत्किञ्चिद्धर्मिणि यत्किञ्चिद्धर्मविशिष्टज्ञानमात्रं विवक्ष्यते तदापरिशेषानुमानहेतावपि भ्रमाजन्यत्वेति तादृशज्ञानभ्रमा अन्यतरजन्यत्वमेव निवेद्यं, तथासति वाक्यार्थान्तरज्ञानजन्य वाक्यान्तरप्रयोक्तारि प्रकृतवा

इयार्थे यथार्थज्ञानरूपसाध्यस्य, व्यभिचारः; यदि प्रकृतविशेष्यसाक्षात् प्रकृतविशेषणज्ञानमेव व्यभिचारवारणाय परिशेषानुमानहेतौ निवेद्यते तदा तादृशज्ञानत्वेन भ्रमस्यापि परिग्रहा स्पृहक् भ्रममन्तर्भावान्यतरनिवेशोपपत्तिः, भ्रमाद्यजन्यत्वेति तादृशज्ञानजन्यत्वं निवेशेनैव सामभ्रमस्यादः एवं सति तादृशज्ञानावनेव वाक्यार्थज्ञानं निवेद्य तज्जन्यत्वसाधनं परिशेषानुमानहेतुसिद्ध्यर्थं, मुचितमिति भ्रमात्मकवाक्यार्थज्ञानं शृणुमन्तर्भावान्यतरजन्यत्वसाधनविरोधः; नच विशिष्टज्ञानवद् प्रकृतविशेष्य विशेषणोभय ज्ञानपरमेवेति वाच्यम्, तथासति परिशेषानुमाने तादृशज्ञानस्यैव प्रवेशनीयतया पयःकरणकावसमानकालीनस्तेकइत्यादि वाक्यस्यापि भ्रमाद्यजन्यतया सेकपयःकरणकत्वोभय विषयक तादृशवाक्यार्थ ज्ञानजन्यतया च तत्प्रयोक्तारि पुंसि हेतुसत्वेन पयःकरणकावविशिष्टसेकज्ञानरूपसाध्यस्यासत्त्वेन व्यभिचारात् :- मैवं, प्रकृतविशेषणक भ्रमत्वघटकात् प्रकृतविशेषण विशिष्टज्ञानावघटकत्वान्यतररूप वामप्रकृतविशेष्यनिरूपित विषयिता प्रयोन्यत्वमेव, भ्रमविशिष्टज्ञानान्यतरजन्यत्वं ! भ्रमाद्यजन्यत्वं भ्रमाद्यघटकविषयित्वाप्रयोक्तव्यं । वाक्यार्थज्ञानजन्यत्वाच्च स्वावाधितप्रकृतविशेषणक साक्षात् धर्मिनिरूपितत्वं, स्वधर्मिकप्रकृतविशेषणविषयक ज्ञानाविषयतसाक्षात् धर्मिनिरूपितत्वेवा, तावतापि पयसासिद्धतायादिवाक्यजनकस्य कूटोद्भेदकानुमितिस्थलीय सेकादिरूपधर्मि तद्धर्मपयःकरणकत्वादिविषयक ज्ञानद्वयस्यापि सम्यहः । तदसम्यहे तज्जन्यवाक्यप्रयोक्तारि पयः करणकावविशिष्टसेकज्ञानरूप साध्यासत्त्वेन व्यभिचारात्तत्त्वं ग्रहभाष्यकः । प्रकृतविशेषण विशिष्टज्ञानात् घटकात् च स्वविषयकज्ञानविषय प्रकृतविशेषण साक्षात् धर्मिनिरूपितत्वं । अत्रापि स्वधर्मि । एतच्छरीरे सेकादिरूपधर्मिण स्तेकावादिना न प्रवेशः, अपितु सामान्यरूपेणैवेति एतदन्तर्गततया सेकावाद्यवच्छिन्ने पयःकरणकावदिविशिष्टज्ञानविषयत्वं रूपविशेषणसंसर्गसाधकहेतुनिरूप्या न परिशेषा

शेषानुमानं विनापि भ्रमाद्यघटकनिरुक्तसाध्य घटकानुगतरूपवाद्विष-  
यिताकत्वस्य सेवादौघदेण तेनैवहेतुना पयःकरणकत्वादिसंसर्गसाधनं  
सम्भवतीति चेत् ? सत्यम् । तथापि यत्र निरुक्तविषयितायां भ्रम-  
त्वाघटकत्वमगृहीतवैव प्रकृतवाक्ये शब्दादिना भ्रमत्वघटकविषयित्वा-  
प्रयोज्यत्वग्रहं स्तत्र परिशेषानुमानस्योक्तविषयितायां भ्रमत्वाघटकत्व-  
ज्ञानानपेक्षितया । तत्स्थलाभिप्रायेण तदादरः । प्रकृतवाक्यार्थमज्ञा-  
त्वापि प्रकृतवाक्य प्रयोजकविषयितात्वादिना वाक्यार्थविषयितायां भ्रम-  
त्वाघटकत्वनिश्चयेन वाग्ये भ्रमत्वघटकविषयित्वाप्रयोज्यत्वनिश्चयसम्भ-  
वेपि प्रकृतवाक्यार्थविषयितात्वेनैव भ्रमत्वाघटकत्वनिश्चयोपेक्षित इत्य-  
भिमानेनापाततोस्मिन्वाक्यार्थ इत्यादिशङ्कनमिति तद्विरोधो किञ्चित्करः ।  
अथवा स्वयाधितधर्म साक्षाक्षधर्मिज्ञानं भ्रमरदार्थः ।

अथ यत्रकूटार्त्तिकक प्रमानुमित्युपादस्थानाभिषिक्तावाधित धर्म-  
धर्मविषयक ज्ञानद्वया द्विशिष्टार्थकवाक्यप्रयोगं स्तत्रवाक्ये उक्तान्यतर-  
जन्यत्वाभावाद्व्यभिचारइतिचेत्तः - तत्रमिथस्साक्षाक्षधर्मधर्मविषयक-  
ज्ञानजनकव्याप्येवादिभ्रमप्रयोज्यतयैव निरुक्त साध्यसत्त्वात् । विशिष्ट-  
ज्ञानपदंवा स्वाबाधितधर्मसाक्षाक्ष धर्मविषयक ज्ञानपर, तथात्वच ज्ञानां  
तरविषयधर्मसाक्षाक्षधर्मि ज्ञानसाधारणमपीति सामञ्जस्यात् । तन्मते  
चर्णानां निरयतयाजन्यपदं जन्यानुपूर्वकार्यकंवाच्यम् । प्रतारणस्थलेपि  
विपरीतविशिष्टार्थं मप्रतीत्यापि वाक्यपरचनया तत्र प्रकृतवाक्यार्थज्ञाना-  
जन्यत्वा द्व्यभिचारइति प्रतारणाया आदिपदेन परिग्रहः । नच  
प्रतारणास्थले आहार्यवाक्यार्थं ज्ञानस्यावश्यकतया न व्यभिचारइति  
वाच्यम्, स्वप्रतीति विपरीतप्रत्यायनेच्छातो वाक्यार्थज्ञानंविनापि त-  
द्विशेष्यक तत्प्रकारकज्ञानवाग्यार्थज्ञानं ज्ञात्वा तत्प्रतीतिच्छया वाक्य-  
रचनासम्भवात् । नचैवमप्रतारकस्यापि तादृशरीत्या वाक्यार्थज्ञानंविना  
वाक्यप्रयोगसम्भवा प्रतारणाया आदिपदेन ग्रहणेपि व्यभिचारोदुर्वार-  
एवेति वाच्यम्, यतस्स्वप्रतीतिविपरीतार्थप्रत्यायनेच्छा नात्र प्रतारण

## ततो भ्रमादिनिरासेसति परिशेषाद्वाक्यार्थज्ञाना

पदेन विवक्षिता, अपितु स्वाप्रतीतार्थप्रत्यायनेच्छैव, एवं च वाक्यार्थज्ञानानधीन वाक्यार्थप्रत्यायनेच्छामात्रस्य साध्यघटकतया नोक्तस्थले व्यभिचारः । एवं प्रमादोप्यादिपदेन ग्राह्यः । प्रमादश्चानुपूर्व्यन्तरनिर्वाहकमनवधानम् । यत्र घटोनास्तीति प्रतिपादनेच्छया घटोनास्तीति वक्तव्ये नकारमनुच्चार्य घटोस्तीति प्रयोगः, प्रमादस्य तादृशसाध्या घटकत्वे तत्र घटास्तत्वरूपवाक्यार्थप्रतिपादनेच्छाधीन वाक्यत्वरूपाल्लिङ्गमस्ति नतु तादृशवाक्यार्थ ज्ञानजन्यत्व, भिन्नविषयकत्वादिति व्यभिचारस्स्यात् ; अतस्तत्रसाध्यसत्त्वाय तदुपादानम् । करणापाटवमप्यादिपदग्राह्यम् । तत्र करणस्य कण्ठादिरूपवर्णस्थानस्या पाटवं एकवर्णस्थानस्या परवर्णस्थानत्वं भ्रमविषयत्वम् । यत्रपटास्तित्वं प्रतिपादनेच्छया पटोस्तीति वर्णानामुच्चारणे कर्तव्ये कण्ठे ओष्ठयपकारस्थानत्वं भ्रमेण तदुपादानकप्रयत्नात्तत्रचेष्टोत्पत्त्यात्संयोगेन घकारोत्पत्तौ घटोस्तीतिवाक्यं मुच्चारितं भवति तस्य भिन्नविषयकत्वेन न वक्तृवाक्यार्थज्ञानजन्यत्वमिति करणापाटवोपादानादेव तत्रसाध्यसत्त्वनिर्वाहः । साध्ये हेतौ च प्रकृतविशेष्य विशेषणयो र्यत्तत्पदेनोपादाय सामान्य व्यापयादरान्मद्वाक्यमिति दृष्टांतसंगतिः ( भ्रमादिनिरासेसतीति ) वक्तव्यं नुमानादिना भ्रमादिरूपदोष चतुष्टयाभावाभिर्णये सतीत्यर्थः । प्रकृतवाक्यार्थगोचर भ्रमाभावसिद्धिः प्रकृतवाक्यार्थं विषयितायां वा बाधितधर्मसाक्षात् धर्मविषयकत्वरूप भ्रमत्वस्य तादृशधर्मनिरूपि तत्त्वस्य वा अभावसिद्धिपर्यवसितेति प्रागुक्तम् । तत्सिद्धिप्रयोजकं चावक्तृता भ्रमत्वगून्यप्रकृतवाक्यार्थं ज्ञानकः, भ्रमत्वाघटकस्त्वज्ञानीयं प्रकृतवाक्यार्थं विषयिताकोषा निर्दोषाल्लिङ्गादिना अभ्यासमुद्दिष्टं प्रकृतवाक्यायत्त्वादित्यनुमानम् । एवं ममतारकत्वं । एकविशेषाभावसहकृत सामान्यघटिता परनिशेषसाधकहेतु रेष परिशेषपदार्थः । तादृश

नुमानं - अयं वक्ता स्वप्रयुक्तवाक्यार्थं यथार्थं  
ज्ञानवान् ,

आयं वक्तेति वक्तृपक्षकानुमानं हेतुरपि, तस्य भ्रमादिजन्यत्वाभावे  
सहितं भ्रमाद्यन्यतरजन्यत्वं रूपसामान्यान्तरमकत्वेऽपि तद्व्यतितावात् ,  
वाक्यार्थं यथार्थज्ञानं जन्यत्वरूपा परविशेषसाधकत्वविरहेऽपि वाक्य  
जनकत्वस्य साध्यतावच्छेदकं कोटिप्रवेशेन तादृशविशेषणं साधक  
त्वात् । वाक्यार्थज्ञानेत्यस्य यथार्थेत्यादेः । परिशेषानुमानं प्रयोगाख्यं  
माह ( अपासितं ) ( स्वप्रयुक्तवाक्यार्थं यथार्थज्ञानवानिति ) स्वप्रयुक्त  
यद्वाक्यं तदर्थगोचरयथार्थं ज्ञानवानिति । यथार्थज्ञानं च तन्मते  
विशिष्टज्ञानमेव । तदनिवेशे यथार्थज्ञानविषयत्वरूपपदार्थं पक्षकानु  
मानहेतुः पक्षे न सिद्ध्यतीति तन्निवेशः ।

अत्र खेकः पयः' करणक इत्यादिज्ञानस्य तत्पुरुषप्रयुक्तं वाक्यार्थं  
विषयकत्वेन पयसा सिध्यतीति वाक्यार्थविषयकत्वेन साध्यसिद्धावापि  
खेकत्वाच्चच्छिन्ने पयःकरणकत्वादि ससर्गसाधकं तद्विशिष्टज्ञानं विषय  
त्वा[त्]ज्ञानेतत्तत्ससर्गसाधकवक्ष्यमाणानुमानानिर्वाहद्वितीयेकादिविषय  
कः पयःकरणकत्वं विशिष्टज्ञानत्वरूपेण साध्यत्वं विवक्षितम् । तेन रूपेण  
ज्ञानसिद्धौ च खेकत्वाच्चच्छिन्ने तादृशं विशिष्टज्ञानं विषयार्थं ज्ञाननिष्ठ  
तद्विषयकत्वं तन्निष्ठज्ञानविषययोस्तुल्यतया सिद्ध्यति । हेतुः भ्रमाद्यजन्य  
त्वविशेषित निरुक्तसेकादिविषयता प्रमादाद्यन्यतरं प्रयोज्यवाक्यप्रयो  
क्तत्वं, अतोऽनं पयःकरणकत्वाविशिष्टं खेकज्ञानशून्ये भ्रमाद्यजन्या  
न्यार्थकवाक्यप्रयोक्तारि व्यभिचारः । यो भ्रमाद्यजन्य यद्विशेषणविशेष्य  
व्यतितीक्तान्यतरं प्रयोज्यं वाक्यप्रयोक्ता स तदर्थविशिष्टं तद्विनिविषय  
कं ज्ञानवानिति सामान्यनोव्याप्तिः । अतएव वाक्यार्थभ्रमजन्यं तद्विनाशं

भ्रमाद्यजन्यवाक्यप्रयोक्तृत्वात्, अहमिवेति ।  
नत्वाप्तत्वात्, साध्याविशेषात् । ततएतेपदार्था  
यथोचित संसर्गवन्तः,

चत्तीत्यादिवाक्यप्रयोक्तारि तादृशवाक्यार्थगोचर यथार्थ ज्ञाना प्रसिद्ध्या  
तद्व्यति त साध्यवत्त्वा निर्वाहेण प्रसक्तं व्यभिचारं वारयितुं ( भ्रमाद्यज  
न्येति) भ्रमाद्यजन्यत्वं पूर्वानिरुक्तार्थकम् । आदिपदा प्रतारणा प्रमादकर  
णा पाटवानां परिग्रहः । प्रतरणा जन्यान्यवोपादाना त्पूर्वोक्तरीत्या  
वाक्यार्थज्ञानं ज्ञात्वापिबन्धनेच्छारूप प्रतारणया यद्वाक्य प्रयुज्यते तद्वाक्य  
स्य तद्वाक्यार्थज्ञानजन्यत्वेपि तद्वाक्यार्थज्ञानप्रतारणान्यतर जन्यत्वसत्त्वा  
हेतु घटकविशेष्य दलत्वात् नत्प्रयोक्तारि तद्वाक्यार्थ ज्ञानाभावेपि  
न व्यभिचारः । एवं प्रमादकरणापाटवयो रूपादानात् तदन्यतर  
जन्यत्वावावच्छिन्नमेव वाच्येति, नतु तद्धर्मसाक्षात् तद्धर्मज्ञानरूप  
वाक्यार्थ ज्ञानजन्यत्वत्वावच्छिन्नम्, तादृशज्ञानजन्यत्वस्य साध्यतानव  
च्छेदकत्वात् । अतोवाक्यार्थज्ञानजन्यत्वमुपेक्ष्य वाक्यार्थज्ञानान्य तम  
जन्यत्वेनैव वाक्यं विशेषितम् । नचा सिद्धिमात्र वारकत्वेन प्रतार  
णादि विशेषणवैयर्थ्यम्, यथासन्निवेशे अवैयर्थ्यात् ( अहमिवेति )  
भ्रमाद्यजन्यघटमित्यादिवाक्यप्रयोक्ता वाक्यार्थगोचरयथार्थज्ञानवांश्च ।  
अहमिवेत्यनंतरमिति पदं पूरणीयम् । तेनसद्धानुमानं चेति पूर्वोक्तं  
संबद्धयते ( नत्वाप्तत्वादिति ) हेतुकार्यमितिशेषः । ( साध्याविशेषा  
दिति ) प्रकृतवाक्यार्थ गोचरयथार्थज्ञानवत्त्वस्याप्तपदार्थत्वादितिभावः ।  
भ्रमादिदोषजन्यत्व रूपाप्तत्वस्य हेतुत्वेच शुकादौ व्यभिचारः, तच्छृ  
न्यत्वेसति प्रकृतवाक्यार्थ ज्ञानवत्त्वचासिद्धम्, पूर्वानुमानस्य विशिष्यवि  
शेष्यासाधकत्वात्, एवं सामान्यतो भ्रमाभावः पुरुषेऽसिद्धः, प्रकृतवा  
क्यार्थभ्रमश्चा प्रसिद्धः न तच्छून्यत्वस्य हेतुप्रवेशस्तम्भः, भ्रम  
त्वाभाववत्प्रकृतवाक्यार्थ ज्ञानवाच्यं साध्यपर्यवसितमेवेतिभावः ( एते  
पदार्थाऽिति ) स्रकादयस्तथैः ( यथोचितसंसर्गवन्तइति ) पयः करण

# यथार्थज्ञान विषयेत्वात्,

कत्वादिति प्रतियोगिकतात्पर्यविषय संसर्गवन्त इत्यर्थः । तात्पर्यविषयस्य  
 गत्वापि न तत्त्वेन निवेशः, तेन रूपेण तस्य वक्तव्यार्थाघटकत्वात्, अपि  
 तु तात्पर्यविषयतावच्छेदकाधाराधेयतायादिरूपेण । वस्तुतः संसर्गस्य  
 संसर्गाविधेयव्याख्या यदकतया तत्तात्त्विकेन प्रकृतविशेष्ये प्रकृत  
 विशेषणमेव साध्यतया निवक्षितं ( यथार्थज्ञानविषयत्वादिति ) तत्तात्त्विक  
 बंधेन तत्तद्विशेषणकविशिष्ट बुद्धिबोधयत्वादित्यर्थः । तत्तात्त्विकबन्धेन  
 तत्तद्विशेषणक ज्ञानत्वं च तत्तात्त्विकबंधावच्छिन्न स्वरूपनिर्दिष्टाकांक्षा न  
 तद्वर्तमानविषयताकत्वम् । आकांक्षा च विशेषणनिष्ठा विशेष्यनिर्दिष्टता  
 विशेषणताख्याविषयत्वेव । सा च तन्मते विशिष्टज्ञानाविषयेणापि संबन्धे  
 नावच्छिद्यते । तथा च तत्संबन्धावच्छिन्न तद्वर्तमानविशिष्टविशेषणताख्य स्व-  
 विषयितानिर्दिष्टज्ञानविषयत्व मत्र हेतुः । स्वज्ञानम् । यत्संबन्धान  
 च्छिन्न पक्षविशिष्टविशेषणताख्य स्वविषयितानिर्दिष्ट ज्ञानविषयत्व यत्र  
 तत्र तेन संबन्धेन तद्वर्तमानमिति सामान्यतोऽव्याप्तिः । तेन यत्पदार्थस्य  
 यादृशसंबन्धः क्वचिदपि येन पुत्रा न गृहीत स्तेन संबन्धेन तद्वर्तमानविशिष्टज्ञान  
 नविषयत्वत्वात् तस्यापि प्रकृतविशेष्ये तदीयतादृशसंबन्धरूपवाक्यार्थे  
 सिद्धिः । [ संबन्धविशेषावच्छिन्न स्वाकांक्षायानिवेशात् ] साध्यहेत्वोरेक  
 संबन्धनिवेशात् कालिकादिसंबन्धेन पयःकरणकत्वादिविशिष्टबुद्धि  
 विशेष्यदादादौ दैशिकस्वरूपादिसंबन्धेन पयःकरणकत्वादिविरहेपि  
 न व्यवभिचारः । विशेषणताख्याकांक्षायां तज्ज्ञानीपक्षनिवेशात् तद्वर्तमान  
 भ्रमविषये तत्संसर्गविरहेपि न व्यवभिचारः । विशेषणताख्याकांक्षा  
 निवेशाद्विशेष्यसंबन्धानुयोगिनि विशेषणे विशेष्यवत्त्वविरहेपि विशेष्य  
 ताख्याकांक्षा निरूपितविशेषणता रूपविषयत्व सत्त्वापि न व्यवभि-  
 चारः । वस्तुपक्षकानुमानात्सेकादिविशेष्यकपयःकरणकत्वादि प्रका-  
 रकपदार्थ ज्ञानविज्ञानपि सेकादौ तादृशज्ञानविशेष्यत्वरूपहेतु न



आप्तोक्त पदस्मारितत्वाद्वा, मदुक्त पदार्थवदिति ।

ननु - वक्तु ज्ञानविशेषोनुमेयः, ज्ञाने

सिद्धः, अनुमाने तुल्यवित्तिवेद्यतायां मानाभावादतोद्देवंतरमाह ( आप्तोक्तेति ) स्व विशेष्यक तत्संबन्धक तद्विशेषणक ज्ञानविशेष्यत्वात् सिद्धावपि सेकादिविशेष्यकविशिष्टज्ञानसिद्धौ तत्रतस्यसुग्रहत्वात्त्रासिद्धिरितिभावः ( मदुक्तपदार्थवदिति ) स्वविशेष्यकघटादि विशिष्टज्ञानवता मया प्रयुक्तपदेन स्मारितं घटादिसंसर्गवत् कर्मत्वादिकमित्यर्थः । मदुक्तत्वकथनं आप्तोक्तत्वगर्भदेवभिप्रायेण । “इती” त्यनंतरमनुमेयमिति पूरणीयम् । तेनैव समं तदनंतरमित्यर्थकं “तत” इति पूर्वोक्तं संबद्धयते ।

अथ वक्तृज्ञानानुमाने प्रकृतवाक्यार्थज्ञानमेव साध्यमुपगंतव्यम्, तस्य च वाक्यांतरार्थ ज्ञानसाधारणरूपेण साध्यत्वे तेनैव रूपेण तस्य प्रकृतवाक्यार्थसाधकहेतौ प्रवेक्ष्यतया दाहादावपि हेतुसत्त्वेन तत्रपयः करणकत्वादि संसर्गवत्त्वासत्त्वेन व्यभिचारस्स्यादित्यर्थान्तर ज्ञान व्यावृत्तरूपेण तस्य साध्यता स्वीकार्या, तच्चरूपं प्रकृतवाक्यार्थविषयकत्वमेव, तस्य च वक्तृज्ञानानुमितेः पूर्व दुर्ज्ञेयतया न व्याप्तिग्रहसंभवः, नच विशेष्यमनन्तर्भाव्य तत्तद्विशेषण विशिष्टज्ञानत्वेनैव साध्यतास्वीकरणीया, तथाच न साध्यस्य वाक्यार्थ घटितत्वमिति वाच्यं, तथासति वाक्यार्थ साधकानुमानपक्षसेकादिरूप विशेष्यपदार्थे पयःकरणकत्वादि विशिष्टज्ञानविषयत्वादिरूपेहत्वसिद्ध्या वाक्यार्थसाधकानुमानानवतरा दित्येतत्सामान्यव्याप्ता अप्रसिद्धसाध्यसिद्धिर्नविचारसहा, एकव्याप्तेः साध्यान्तरसाधकत्वेऽपि प्रसंगादित्याशयेनशक्यते ( नत्विति ) ( वक्तुर्ज्ञानविशेषइति ) वास्यान्तरार्थ ज्ञानव्या

चार्थएवविशेषः, नत्वर्थाधीनोन्यः, “ अर्थेनैव विशेष ” इत्यौपचारिकी तृतीया,

वृत्तरूपावच्छिन्न सुवृत्तज्ञानमित्यर्थः । “ अर्थएव ” - अर्थविशेषविषयकत्वमेव । “ विशेषः ” - अर्थान्तरज्ञानव्यावर्तकरूपम् । “ अर्थाधीनोन्यः ” - अर्थाधीनपदार्थान्तरम् । मानाभावादितिशेषः ।

नन्वेवं “ अर्थेनैवविशेषाद् निराकारतयाधिया ” मित्याचार्यकारिकायां विशेषस्य व्यावर्तकरूपस्य हेतुतृतीयपदार्थाधीनत्व कथनविरोधइत्यत आह ( अर्थेनैवेति ) “ औपचारिकी ” - अभेदलक्षणीकी । तथाच ‘ धिया ’ - बुद्धीनां, ‘ विशेषः ’ - अर्थान्तरज्ञानव्यावर्तकरूपं, ‘ अर्थेनैव ’ - अर्थादर्थविषयकत्वाद्वा अभिन्नएव, ननु तद्विघ्नः । साकारत्वादित्ये विषय विषयिभाव नियामकतया घटादिज्ञानस्य स्वात्मक घटादिविषयकतया विषयभेदकत्वे घटत्वपटादिवेवभेदकः, ननु ज्ञानातिरिक्तो विषयस्तद्वेदकः, बाह्यार्थस्या लीकत्वादिति तन्मतेयस्यैव भेदकत्वमनुपपन्नं, अतस्तन्मतं प्रतिक्रियति ( निराकारतयेति ) बाह्यार्थभंगे कदाचिद्व्यवहारं कदाचित्पटाकारं ज्ञानमित्यत्र विषयेन्द्रियसन्निकर्षादेर्नियामकत्वासंभवाद्वाह्यार्थस्य सामानिकात्वे मानाभावे च ज्ञानस्य घटपटादिस्वरूपतात्मक तत्तदाकारताविरहेणेत्यर्थः । [ इति कारिकाव्याख्या । ]

“ ,

ननु सुखविभक्ते रानुशासनिकातिरिक्ते स्वर्गं लक्षणया साधुत्वे कर्तृत्वाद्यर्थे षष्ठ्यादिविभक्ते रानुशासनमफलम्, अनुशासनं विनापि तृतीयाया अभेदार्थकत्वइव कर्तृत्वाद्यर्थे षष्ठ्यादे लक्षणया साधुत्वार्थं भवादः “ सुर्पा सुलुगि ” त्यादिसूत्रे व्यत्ययानुशासन मप्यफलं, ताफलं द्वादेशेन स्वादिना देशिनोमादे रूपस्थापने कर्मत्वादिबोधोपपदनम्, सुखविभक्ती लक्षणास्वीकारेणा माधनुपस्थापनेपि स्वादिन

तथाच वाक्यार्थज्ञानविशेषो नुमेयः, तस्य  
 चा प्रसिद्धिज्ञानव्याप्तिग्रहः, अतएवास्मिन्वाक्यार्थे  
 ऽयमभ्रांत आसौवेति ज्ञातुमशक्यमिति शब्दएव  
 तमर्थबोधयेदिति चेन्न, — तात्पर्यावधारणार्थं स्वयाप्य

लक्षणया कर्मत्वादिवोधनसम्भवइति, एव मनुशासनं विनापि विभक्ते  
 रर्थान्तरसाधुत्वे “ द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने ” इत्यनुशासनमप्यफल,  
 एकं एकत्वं वक्तव्यमर्थैकवचनसंज्ञासामर्थ्या देवैकवचनादे रेक  
 स्वायर्थकतालाभात् ।

अत्रकोचित उक्तानुशासनसार्थक्यायैक विभज्यते रपरविभक्त्यर्थ  
 लक्षणानुपगमा दभेदस्य विभक्त्यन्तरार्थत्वद्विरहेण तत्रतृतीयालक्षणाया  
 सुविवक्तौ न लक्षणेति प्रवादाविरोध इत्याहुः ।

मिश्राम्बु - विशेष इतरव्यावृत्तिः, अर्थस्येतरभेदानुमितौ द्विगत्वेऽपि  
 द्विगज्ञानस्यैवानुमितिजनकतया र्थपदमप्यर्थज्ञानलक्षणिकमित्यौपचारि  
 क पदयोगा तृतीयाया औपचारिकत्वमिति व्याचक्रुः ।

( वाक्यार्थज्ञानविशेषइति ) प्रकृतवाक्यार्थविशेषित ज्ञानमित्यर्थः ।  
 “ तस्य ” - तादृशज्ञानस्य । “ अमसिद्ध्या ” - वाक्यार्थग्रहेण  
 परतुज्ञानानुत्तरमज्ञानेन । “ अतएव ” - वाक्यार्थस्य पूर्वमग्रहादेव  
 ( आप्तइति ) प्रतीत्यारूपा रूपदोषरहितइत्यर्थः । ( इति ज्ञातुमशक्यमिति )  
 सर्वत्रार्थे भ्रांतवस्थास्तत्तत्स्यवा पुत्रापि पुंस्यसत्त्वेन प्रकृतवाक्यार्थं मन्त  
 भोग्य रधीकरणीय मोदशज्ञानमशक्यमित्यर्थः ( शब्दपुवेति ) एवकारेण  
 यस्तुज्ञानानुमिति व्यबच्छेदः । एवं च शब्दस्य नानुवादकत्वं मित्या  
 शय ( तात्पर्यावधारणार्थमिति ) उक्तप्रतिभि म्नाः पर्यज्ञानस्य हेतुताया

‘शाब्द्याएव संसर्गविशेषप्रतीते रवश्याभ्युपेयत्वात् ।  
अन्यथा क तात्पर्यनिरूपणं । अतएवाप्तोक्तत्व  
भ्रमाद्यजन्यत्व निरूपणमपि सुकरं । शाब्दंतु संसर्ग  
ज्ञानं प्रथमं नभवति, ज्ञानांतरंतु भवत्येव । नचैवं

स्तथा प्यावश्यकत्वादिति भावः । “संसर्गविशेषप्रतीतेः” - प्रकृत  
वाक्यार्थप्रतीतिः ( भवश्याभ्युपेयत्वादिति ) तथाच तदर्थं वक्तृवाक्यार्थं  
ज्ञानानुमानस्य भवतापि स्वीकरणीयतया तदुपायानुसरणं द्वयोरेषा  
वश्यकमिति भावः । “अन्यथा” - शाब्दबोधा त्पूर्वं मशाब्दवा-  
क्यार्थप्रतीत्यनभ्युपगमे ( कृतात्पर्यनिरूपणमिति ) वाक्यार्थविशेषोपरक्त  
तात्पर्यज्ञानासम्भव इत्यर्थः । “अत एव” - भशाब्दवाक्यार्थज्ञानस्य  
प्रागभ्युपेयत्वा देव ( आप्तोक्तत्वेति ) वाक्य इत्यादिः । “निरू-  
पणं” - निर्णयः ( सुकरमिति ) वक्तारि प्रकृतवाक्यार्थभ्रमादिनिरास  
सम्भवदिति भावः । अयं चाभ्युपगमवादः, वाक्यार्थं मज्ञात्वापि  
स्वयं भ्रमात्वाभाववत्प्रकृतविशेषसाक्षात् प्रकृतविशेषज्ञानक इत्यादि  
रीत्या वक्तारि प्रकृतवाक्यार्थभ्रमादिनिराससम्भवेन परिशेषानुमान  
निर्वाहात् । अन्यथा परिशेषानुमानानन्तर मेव संसर्गानुमाना त्परि  
शेषानुमान निर्वाहकभ्रमादिनिरासे संसर्गानुमानापेक्षया न्योन्याश्रया  
पातात् । ननु वाक्यार्थज्ञाने तात्पर्यधियो हेतुतया तात्पर्यज्ञान  
‘मपेक्षणीयं, वाक्यार्थज्ञानं च प्रथमतः कथं भवे दित्याशंकां निराक-  
रोति ( शाब्दमिति ) “प्रथमं” - तात्पर्यज्ञाना त्पूर्वम् । “न भवति”  
तत्रैव तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । “ज्ञानान्तरं” - भानु  
मानिकसंसर्गज्ञानं ( भवत्येवेति ) तत्र तात्पर्यज्ञानाहेतुत्वादिति भावः  
( नचैवमिति ) “एवं” - शाब्दा त्पूर्वं तात्पर्यज्ञानानुरोधेना

शब्दो न प्रमाणं, तदर्थस्य प्रागेव सिद्धेरिति वाच्यं;  
तवापि तुल्यत्वात् । ननु तथापि कथमर्थविशेष  
सिद्धिः, विशेषेण व्याप्त्यग्रहादिति चेन्न;—यथा यो  
यत्र प्रवर्तते स तज्जानातीति सामान्यतो व्याप्ति  
ज्ञाने पाकादौ प्रवृत्तिदर्शनात्पाकविषयककार्य

शब्दवाक्यार्थधीस्वीकारे ( न प्रमाणमिति ) अननुभावेक मित्यर्थः ।  
भवेदिति शेषः ( प्रागेव सिद्धेरिति ) प्रागेवानुमानतः प्रवृत्त्यादि  
क्षमज्ञाननिष्पत्ते रित्यर्थः ( तवापीति ) तात्पर्यज्ञानहेतुताया अनप  
वादादिति भावः । ननु पापाभावेन प्रकृतवाक्यार्था सिद्धौ  
तात्पर्यस्य दुरुत्धारणतया तज्ज्ञानहेतुताया बाधकग्रस्तत्वेन  
युक्तिसहस्रेणापि तत्साधनमशक्यमिति तदहेतुत्वं दर्शितानुपपत्तयोन्य  
धैव समाधेया इत्याशयेन पृच्छति ( नन्विति ) ( तथापीति ) तात्पर्यज्ञाने  
नियमतो वाक्यार्थज्ञानापेक्षेणैतत्पर्यः । “अर्थविशेषसिद्धिः”- विशिष्य  
प्रकृतवाक्यार्थसिद्धिः ( विशेषेण व्याप्त्यग्रहादिति ) प्रकृतवाक्यार्थ  
ज्ञानस्य प्रागसिद्ध्या विशेषरूपेण तद्व्याप्त्यग्रहात्परिशेषानुमानासम्भ  
वात्संस्पर्शानुमानाप्रवृत्तेरित्यर्थः । साध्यहेतोरेकपदार्थघटितत्वे  
प्रकृतहेतुसाध्यसजातीयहेत्वन्तर साध्यान्तरयो व्याप्तिग्रहादापि प्रकृतहेतौ  
पक्षधर्मता ज्ञानात्पक्षे प्रकृतसाध्यस्या प्रसिद्धस्यापि सिद्धिः, अन्यथा  
पाकादिविषयककार्यताज्ञानादे विशेषतोऽज्ञानेपि स्तन्यपानादिकार्यता ज्ञान  
तद्गोचर प्रवृत्त्यो व्याप्तिग्रहात्प्रयोज्यवृद्धादौ पाकादिकार्यताज्ञाना  
देऽसिद्ध्यनुपपत्तेः व्युत्पत्त्याद्यनिर्वाहादिति समाधत्ते ( नयथायदिति )  
( जानातीति ) कार्यतयायादिः । सामान्यतो व्याप्तिग्रहापेक्षा न प्रकृ  
तहेतुजातीये क्वचि त्साध्यजातीयव्यभिचारग्रहे सामान्यव्याप्त्यानुमित्य  
नुदयात् । नच पाकरूपपक्षे प्रवृत्तिविषयत्वरूपहेतुना कार्यताज्ञान  
विषयत्वसाधनेनैव पाकविषयक कार्यता ज्ञानसिद्ध्या न्यदीयव्याप्तेर

ता ज्ञानानुमानं, यथाच चेष्टाविशेषदर्शना दश  
संख्याभिप्रायमात्रज्ञाने घटे तच्चेष्टादर्शनादघटे  
दशत्वं ज्ञानं, तथा सामान्यतो व्याप्यात्रापि  
विशेषसिद्धिः ।

न्यासिद्धयौपयिकत्वं मप्रामाणिकमितिवाच्यं, तावता प्रवृत्तपुरुषीय  
पाककार्यताज्ञानसिद्धयनिर्वाहात्पुरुषे कार्यता ज्ञानसंशयानिवृत्तेः,  
तत्पुरुषीय तात्कालिककार्यता ज्ञानएव प्रयोज्यवृद्धवाक्यान्वय व्यति  
रेकानुविधानप्रद्वेण शब्दस्यानुभावकतासिद्धे स्तादृशकार्यता ज्ञान  
सिद्धेरावश्यकत्वाच्च । मिश्रास्तु एतदनुशयस्यैव स्यच्छांतरानु सरण  
बीजत्वमाहुः ( चेष्टाविशेषेति ) यदीय संख्याविशेष प्रत्यायनेच्छा  
धीनं पदशांगुल्युत्क्षेपणं त तदीयसंख्याविशेषाभिप्रायपूर्वक मिति  
सहचारदर्शनं घटादिक मनंतर्भाव्य यत्रजातं तत्र कतिपयतास्सतीति  
प्रश्नानंतर दशांगुल्युत्क्षेपणं दृष्ट्वा घटविषयक घटीयदशत्वं संख्याभि  
प्राय . ज्ञात्वा घटे तादृशाभिप्रायपूर्वकत्वयो व्याप्तिचादिविषयत्वेन  
दशत्वसंख्यामनुमिनोति, तत्रघटीयदशत्वं संख्याभिप्रायपूर्वकमिति सा  
मान्यव्याप्त्या तादृशचेष्टादर्शना दशत्वसंख्याभिप्रायस्य सामान्यतएव  
ग्रहसंभवेपि सामान्यतोव्याप्त्यैव घटदशसंख्याभि प्रायविषयत्व ज्ञानमि  
त्यर्थः । नच तत्रघटे पक्षीकृत्य दशांगुल्युत्क्षेपण प्रयोजकसंख्यावि  
शेष प्रत्यायनेच्छाविषयत्वेन हेतुना दशसंख्याभि प्रायविषयत्वस्य  
ताद्रूप्येण व्याप्त्यैव सभवादुद्देश्यसिद्धिः, अतएवमिश्राणा मुक्तानुशये  
न यथावेत्यादि फाकितावतारणमयुक्तमितिवाच्यम् , यद्योक्तहेतावुक्त  
साध्यस्य ताद्रूप्येण सहचारज्ञान नासीत् एवं यत्रद्वयादिसंख्याभि  
प्रायविषयघटादीष्वेव द्वादि संख्याभिप्रायक द्वाद्यद्यंगुल्युत्क्षेपणं  
दृष्ट्वा यदीय प्रतीतीच्छाधीनं यत्संख्यांगुल्युत्क्षेपणं ननन्त्रिषयक संख्या

यद्वा—इदं वाक्यं साक्षाक्षै तद्  
 कैकज्ञानहेतुकं, आप्तोक्तत्वेसत्ये तद्  
 दकत्वात्, मद्वाक्यवत् ;

भिप्रायपूर्वकमिति सामान्यतोव्याप्तिर्गृहीता तत्रापि  
 दर्शना तदीयदशत्वज्ञानस्यानुभाविकतया न्यर्दा  
 द्युपगमस्यावश्यकत्वात् ।

[ \* यथावक्तारि वाक्यार्थज्ञानस्य संसर्गानुमानमपेक्षितं  
 द्विशेष्यं तत्तद्विशेषण विशिष्टज्ञानविषयत्व  
 अताभ्रमाद्य जन्यान्यतरवाक्य प्रयोक्तृत्व  
 मयुक्तमित्याशयेन \* वाक्यपक्षकवाक्यार्थज्ञान  
 ( यद्वेति ) ( साक्षाक्षेति ) सेकादिविषयक यासेकादिसाक्षाक्षं  
 करणकत्वादिविषयकज्ञानं तद्वदुक्त मित्यर्थः ( आप्तोक्तत्वे  
 भ्रमादिशून्यत्व मेवात्राप्तत्वं, तथा च भ्रमाद्यजन्यत्वे  
 वेदस्थले वाक्यार्थस्य प्रमाणान्तरानवधार्यतया  
 श्रया आवगृह्यत्वा लौकिकवाक्यजन्यविलक्षणाभूतमपि च  
 बला स्थिद्धयत्यव । समाधानं मतादृशं प्रतीतिजनकत्व\*  
 स्यापि तादृशं प्रतीति \* तादृशानुमाने च भ्रमादिनिर्वास एवापेक्षितः ।  
 ननु प्राथमिकान्यत्वसाधकानुमानमपि, तत्साध्यस्यात्र हेत्वघटकत्वात् ।  
 उक्तप्रतीतिच्छयोच्चरितत्वं च विशिष्टवाक्यार्थं मज्ञात्वापि प्रकरणा  
 दिना सुग्रहम् । प्रथमानुमानेपि शुकादिवाक्ये व्यभिचारवारणाय  
 तत्प्रवेशने हेतुस्या \* द्रष्टव्योपेक्षिततया तस्यावभ्योपेयत्वात् ]  
 सामान्यव्याप्ते रत्रविवक्षितत्वान्मद्वाक्यव दिति दृष्टान्तसंगतिः ।

\* एतच्चिद्व्युक्ते कुण्डलितग्रन्थभागे तत्र तत्र पातो स्थि । अत  
 एवान्वितः प्रतिभाति ।

ततएते पदार्थाः परस्पर संसर्गवन्तः, साकांक्षत्वे सत्ये  
कज्ञानविषयत्वात्, सत्यरजतज्ञानविषयवदिति ।  
एवं वक्तुं यथार्थं वाक्यार्थज्ञानेनुभिते प्रकरणादिना  
वक्तुमिष्टेयं यथार्थप्रतीतिपरत्वज्ञानं, ततो वेदतुल्य  
तथा शब्दादर्थप्रत्यय इत्यनुवादकशब्दः; वक्तृज्ञा  
नावच्छेदकतया तद् [संसर्गज्ञाना] नुमाना तदुप  
जीवि संसर्गानुमानाद्वा वाक्यार्थस्य प्रागेव सिद्धेः ।

तदर्थश्च भ्रमाद्यजन्य कर्मत्वादि साकांक्षयत्वादिप्रतीतीच्छयो चरितत्वं  
यत् कर्मत्वादौ घटादिविशिष्टज्ञानजनकं मदीयं घटमित्यादिवाक्यं मिवेति ।  
एतदनन्तरं इत्येवानुमेयमिति पूरणीयम् । “ तत ” इत्यस्य एवमित्यस्य  
पूर्वं पूरणीया नुमानमित्यनेन सम्बन्धः । “ एतेपदार्थाः ” इत्यादिकं पूर्वं  
वदन्त्याख्येयम् ।

( सत्यरजतज्ञानविषयवदिति ) रजतत्वविशिष्ट ज्ञानविषयरजत  
त्वसंसर्गं धर्मवदित्यर्थः । शब्दस्यानुवादकत्वं सुपसंहरति ( एव  
मिति ) ( वेदतुल्यतयेति ) वेदस्थले क्लृप्तसामग्रीसमवाहिततयेत्यर्थः ।  
( तदनुमानादिति ) वक्तृज्ञानानुमाने साध्यतावच्छेदकतयेशेषः ।  
“ सिद्धे ” रित्यभिप्रेयान्वयः । एतं याथार्थ्यपाटितसाध्या  
भिप्रायेणोक्तम् । याथार्थ्यस्य प्रकृतविशेषणवद्विशेष्यकत्वं कुरतया  
वाक्यार्थस्य तत्र प्रवेशात् । तदनुमाने विशिष्टज्ञानत्वेन साध्यावेदु  
न तत्सिद्धिरित्याशयेनाह ( तदुपजीवीति ) नचेत्यादिना अभिहि  
तादित्यादिः ( सिद्धेरिति ) यथायं तज्ज्ञानानुरोधेन नियमतस्त्वकार्य  
त्वादिति शेषः । भ्रमाद्यभावात्तुमानानन्तरं वक्तृज्ञानान्तरमभ्युपगम्येव



यत्त तत्ससर्गाग्रहो भ्रमः, तदभावश्च सं-  
सर्गाग्रहएवेति भ्रमाभावेनुमीयमाने संसर्गज्ञानमेवा-  
नुमितमित्याप्तत्वानुमानान्तर्गतमेव वक्तृज्ञानानुमा-  
न, नतु वक्तृज्ञानानुमाने तद्विद्ममिति; तन्न,  
भ्रमोद्दिष्टानद्वयमगृहीतभेदं, तदभावश्च गृहीतभेद-  
ज्ञान । नहि ज्ञानाभावे सुषुप्तौ भ्रमव्यवहारः ।  
ततो भ्रमाभावाविश्रयानंतरं वक्तृज्ञानानुमानं ।

निर्वाहयतोमतमुपन्यस्यति ( यत्त्विति ) यत्तु तत्ससर्गाग्रहो भ्रमइति  
पाठः । ससर्गाग्रहाभावो भ्रमइत्यर्थः । भ्रमस्य विशिष्टज्ञानानात्मक-  
तया भ्रमस्थाने संसर्गाग्रहस्यावश्यकतया स एव भ्रम इत्यभिमानः ।  
“ यत्त्वससर्गाग्रहोभ्रम ” इति काचित्कः पाठः । तत्र यथाश्रुते असंसर्ग-  
ग्रहाभावस्य ससर्गाग्रहानात्मकतया तदभावात्संसर्गाग्रहएवेत्यसंगतम् ,  
अतो भ्रमपदात्पूर्वं मकारप्रत्ययेणाससर्गाग्रहाभावः, अभ्रमः-भ्रमाभावः,  
तदभावः तदात्मकोभावः , अससर्गाग्रहएवेत्यर्थः ( आप्तत्वानुमानान्तर्ग-  
तमेवेति ) अभ्रान्तत्वानुमानात्मकमेवेत्यर्थः । “ वक्तृज्ञानानुमानम् ”-  
वक्तृससर्गज्ञानानुमानं ( ज्ञानद्वयमगृहीत भेदमिति ) अससर्गाग्रहवि-  
शिष्ट धर्मधर्मविषयक ज्ञानद्वयमित्यर्थः ( तदभावश्चेति ) विशेष्यभूत  
ज्ञानद्वयकालीन स्तादृशविशिष्टाभावश्चेत्यर्थः ( गृहीतभेदं ज्ञानमिति )  
धर्मिणिधर्माभावविषयक ज्ञानरूपज्ञानं, नतु तयो स्ससर्गाग्रह-  
इतिशेषः । ससर्गाग्रहएव कथं भ्रम इत्याद्याकांक्षायामाह ( नहीति )  
यतः सुषुप्तौ ज्ञानसामान्याभावात्तत्रेव ससर्गाज्ञानाभावसत्त्वेऽपि, नपुंसि  
भ्रान्तत्वं व्यवहार इत्यर्थः । ( वक्तृज्ञानानुमानमिति ) आवश्यक-  
मितिशेषः । आप्तत्वानुमानस्य वक्तृससर्गज्ञानानुमानस्योपपत्तेरप्यमानुमा-

किञ्च यद्याप्तोक्तत्वानुमानमेव वक्तृज्ञानानुमानं,  
तर्हि यादृशं लिङ्गं तादृशमेव गमकमस्त्विति ॥  
इति चिन्तामणौ शब्दखण्डे शब्दप्रामाण्यवाद पूर्वपक्षः ।

वक्तृज्ञानानुमानाधीन पदार्थज्ञानानुमानं च, व्यर्थमित्याह ( किञ्चेति )  
गज्ञानं यथार्थज्ञानानुमापकमिति शेषः । " तादृशमेव " - तज्ज्ञानमे  
वर्थः । " गमकमस्तु " - शाब्दप्रमाजनकमस्तु । तन्मते यथार्थज्ञान  
तत्पर्यस्यैव वक्तृपदार्थज्ञानानुमापकत्वादिति भावः ।

अत्र भ्रमाद्यभावे सहितभ्रमादिविशिष्ट ज्ञानान्यतरजन्य-वाक्यमयो  
तत्त्वरूपहेतुज्ञानस्य यथार्थज्ञानानुमापकतया गौरवेण तस्य शाब्दप्रमित्य  
हेतुतया यथार्थतात्पर्यज्ञानस्यैव च हेतुतया प्रागवृत्तिरूपेण तन्निर्वाह्य  
संसर्गानुमानस्य वक्तृज्ञानानुमानस्यावश्यकतया उक्तहेतुघटकविशेष्य  
प्रागवृत्तिरूपं प्रथमानुमानस्य तथात्वमिति भावः ।

केचित्तु-अभ्युपेत्य भ्रमाभावानुमानस्य वक्तृज्ञानानुमानत्वं भ्रमाभा  
वानुमानानन्तरं वक्तृज्ञानानुमानं कर्तव्यमेवेतीत्यापत्तिमाह ( किञ्चेत्यादि )  
( यादृशीलिङ्गमिति ) वक्तृपदार्थज्ञानानुमापक लिङ्गघटक यत् भ्रमशून्य  
त्वमिदमर्थः । इति व्याचष्टु । ( ? )

इति मूलगादाधर्यौ शब्दप्रामाण्यवादपूर्वपक्षरहस्यम् ।

( १ ) अस्माच्छब्दहीनेषु त्रिष्टुपि गदाधरीय पुस्तकेष्वेतावानेव गदाधरी  
य प्रयत्नपक्षेभ्यते । " भ्रमोदयते " इत्यादि मणिप्रपञ्चप्रकाशनाभाः पुस्त  
केष्वपि नास्ति ।

यत्तु तत्संसर्गाग्रहो भ्रमः, तदभावश्च सं-  
 सर्गग्रहएवेति भ्रमाभावेनुमीयमाने संसर्गज्ञानमेवा-  
 नुमितमित्याप्तत्वानुमानांतर्गतमेव वक्तृज्ञानानुमा-  
 नं, नतु वक्तृज्ञानानुमाने तद्विद्ममिति; तन्न,  
 भ्रमोहिज्ञानद्वयमगृहीतभेदं, तदभावश्च गृहीतभेद-  
 ज्ञानं । नहि ज्ञानाभावे सुषुप्तौ भ्रमव्यवहारः ।  
 ततो भ्रमाभावाविश्रयानंतरं वक्तृज्ञानानुमानं ।

निर्वाहयतोमतमुपन्यस्यति ( यत्त्विति ) यत्तु तत्संसर्गाग्रहो भ्रमइति  
 पाठः । संसर्गग्रहाभावो भ्रमइत्यर्थः । भ्रमस्य विशिष्टज्ञानात्मात्मक-  
 तया भ्रमस्थाने संसर्गग्रहस्यावश्यकतया स एव भ्रम इत्यभिमानः ।  
 “ यत्त्वसंसर्गाग्रहोभ्रम ” इति क्वाचित्कः पाठः । तत्र यथाश्रुते असंसर्ग-  
 ग्रहाभावस्य संसर्गग्रहानात्मकतया तदभावसंसर्गग्रहएवेत्यसंगतम् ,  
 अतो भ्रमपदापूर्वं मकारप्रश्लेषेणासंसर्गग्रहाभावः, अभ्रमः-भ्रमाभावः,  
 तदभावः तदात्मकोभावः , असंसर्गग्रहएवेत्यर्थः ( आत्मानुमानान्तर्ग-  
 तमेवेति ) अभ्रान्तत्वानुमानात्मकमेवेत्यर्थः । “ वक्तृज्ञानानुमानम् ”-  
 वक्तृसंसर्गज्ञानानुमानं ( ज्ञानद्वयमगृहीतभेदमिति ) असंसर्गाग्रहवि-  
 शिष्ट धर्मधर्मविषयक ज्ञानद्वयमित्यर्थः ( तदभावश्चेति ) विशेष्यभूत  
 ज्ञानद्वयकालीन स्तादृशविशिष्टाभावश्चेत्यर्थः ( गृहीतभेदं ज्ञानमिति )  
 धर्मिणिधर्माभावविषयक ज्ञानरूपज्ञानं, नतु तयो स्संसर्गाग्रह-  
 इतिशेषः । संसर्गाग्रहएव कथं भ्रम इत्याद्याकांक्षायामाह ( नहीति )  
 यतः सुषुप्तौ ज्ञानसामान्याभावात्तदेव संसर्गज्ञानाभावसत्त्वेन, अपुंलि-  
 खान्तत्वं, व्यवहार इत्यर्थः । ( वक्तृज्ञानानुमानमिति ) व्यावस्थिक-  
 मितिशेषः । आत्मानुमानस्य वक्तृसंसर्गज्ञानानुमानात्प्राप्तमेव प्रथमानुमा-

किञ्च यद्याप्तोक्तत्वानुमानमेव वक्तृज्ञानानुमानं,  
तर्हि यादृशं लिङ्गं तादृशमेव गमकमस्त्विति ॥  
इति चिन्तामणौ शब्दखण्डे शब्दप्रामाण्यवाद पूर्वपक्षः ।

वक्तृज्ञानानुमानाधीन पदार्थज्ञानानुमानं च, व्यर्थमित्याह ( किञ्चेति )  
लिङ्गज्ञानं यथार्थज्ञानानुमापकमिति शेषः । “ तादृशमेव ” - तज्ज्ञानमे  
वाप्यर्थः । “ गमकमस्तु ” - शाब्दप्रमाजनकमस्तु । तन्मते यथार्थज्ञान  
तात्पर्यस्यैव वक्तृयथार्थज्ञानानुमापकत्वादिति भावः ।

अत्र भ्रमाद्यभाव सहित भ्रमादिविशिष्ट ज्ञानान्यतरजन्य-वाक्यप्रयोगो  
त्तात्पर्यहेतुज्ञानस्य यथार्थज्ञानानुमापकतया गौरवेण तस्य शाब्दप्रमित्य  
हेतुतया यथार्थतात्पर्यज्ञानस्यैव च हेतुतया प्रागवृत्तिधेन तन्निर्वाहाय  
संसर्गानुमानस्य वक्तृज्ञानानुमानस्यावश्यकतया उक्तहेतुघटकविशेष्य  
प्रागविद्वच्चर्यं प्रथमानुमानस्य तथात्वमिति भावः ।

केचित्तु-अभ्युपेत्य भ्रमाभावानुमानस्य वक्तृज्ञानानुमानत्वं भ्रमाभा  
वानुमानानंतरं वक्तृज्ञानानुमानं कर्तव्यमेवेतीष्टापत्तिमाह ( किञ्चेत्यादि )  
( यादृशलिङ्गमिति ) वक्तृयथार्थज्ञानानुमापकं लिङ्गघटकं यत् भ्रमशून्य  
त्वमित्यर्थः । इति व्याचक्षुः । ( ? )

इति मूलगदाधर्याये शब्दप्रामाण्यवादपूर्वपक्षरहस्यम् ।

( ? ) अस्मात्समृद्धीतेषु त्रिष्टुप्ति गदाधरीषु पुस्तकेष्वेतावानेव गदाधरी  
य प्रथमपक्षोच्यते । “ अत्रोच्यते ” इत्यादि मणिप्रपञ्चव्याख्यानभागः पुस्त  
कधरोपि नास्ति ।

“ तदवगम संसर्गानुभाषकमस्तु । ‘ यथार्थधीपरत  
 र्थवाक्यार्थप्रतीति स्तुषोच्चरितस्वरूपं यथार्थतात्पर्य  
 ज्ञातं प्रयोजकं, - न शाब्दप्रयोजकज्ञानविषयः ।  
 चेन न तद्वेतुषमिति यावत् ( गौरवादिति ) ”

इत्येतावान् ग्रंथः परं सिद्धान्तभागव्याख्यानरूपः पुस्तके  
 षतदुपरिचाकांक्षा ग्रंथव्याख्यानमस्ति । मन्यामहे च वर्ष  
 दुपरितनग्रंथोप स्यादेवेति । येषानिकटे स भागोस्ति तैः  
 भाग इत्यर्थयामहे । ‘ लब्धे च ग्रंथशेषे खण्डान्तरे तं भागं  
 प्यामः । अन्यथाचाकांक्षाग्रंथमेव मुद्रयिष्यामः । इति (